

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

The Image of Women in the Outcast Vagabond Poets (Al-Sa'aleek) in the Pre-Islamic Age

Dr. Yousef M.Oliemat

Abstract

This study attempts to present a new view of the image of women in the writings of outcast pre-Islamic poet, proceeding from cultural criticism of the time which examines the textual structure and their inherent intellectual, ideological, and historical references.

The study falls in two parts: First; theoretical, and it studies the artistic image in the light of cultural criticism. This image follows an aesthetic structure with an inherent cultural patterns. Second; procedural, and it deals with a new image of women in the outcast text that varies from the study of critics who have dealt with this subject.

A new perception has been verified through an indepth reading of the following:

- The image of blaming women.
- The image of the departing women.
- The image of the working women.

صورة المرأة عند الشعراء الصغار في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات *

الملخص

تحاول هذه الدراسة تقديم رؤية جديدة لصورة المرأة في نصّ الصعلكة عند الشعراء الجاهليين، انطلاقاً من معطيات النقد الثقافي Cultural Criticism، وطروحاته النقدية التي تسعى إلى فحص البنى النصية، وما تضمره من مرجعيات فكرية وأيديولوجية وتاريخية.

وقد جاءت الدراسة في قسمين:

- الأول نظري، ويدرس الصورة الفنية في ضوء النقد الثقافي. وبينت الدراسة أنّ الصورة الفنية تشكل، في منظور القراءة الثقافية، بنية جمالية محملة بالأنساق الثقافية المضمرة، وأنّ الصورة قادرة على خلق المعاني والأنساق الأيديولوجية والثقافية التي تتخذ من الرمزي والجمالي أداةً للكمون والاستمار.

- والثاني إجرائي، إذ قدمت الدراسة من خلاله صورة جديدة للمرأة في نصّ الصعلكة، مغايرة لدراسات النقاد الذين تناولوا هذا الجانب بالتحليل والنقد. وتحققـت الرؤية الجديدة للدراسة من خلال القراءة الفاحصة للموضوعات الآتية:

- صورة المرأة العادلة.
- صورة المرأة الظاعنة.
- صورة المرأة العاملة.

* أستاذ النقد الثقافي المساعد، قسم اللغة العربية، كلية الأداب، الجامعة الهاشمية، الزرقاء، الأردن.

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

التكثيف، وهكذا فإن التحليل يقودنا إلى اكتشاف ملمحين ملائمين للصورة: فهي من الناحية البنوية شمولية، وهي من الناحية الوظيفية تكثيفية، إنّها إذن شمولية لكي تتكتشف...^(٥). وتذهب الدراسة الآنية إلى أنّ فاعلية الصورة الفنية في الخطابين الشعري والنشري لا تتحصل في ضمنها للجوانب الجمالية التي أشرنا إليها سالفاً من تشبيه واستعارة ومجاز... إلخ، وإنّما تتجلّ طاقاتها بما تضمره في شفاراتها من أنساق ثقافية مخاتلة. وهذا يعني من وجهة نظر الدراسات الثقافية Cultural Studies أنّ «قيمة النص تتحدد بصيغة اندراجها المضاعفة في التشكيل الأيديولوجي وفي النسل المتوافر من الخطابات الأدبية، وبهذه الطريقة يدخل النص في علاقة مع سلسلة محدودة دوماً من القيم والاهتمامات وال حاجات والقوى والطاقات والمحددة تاريخياً التي تحيط به، إنّه لا «يعبر» عن - ولا «يعيد إنتاج» - مثل هذه الأشياء...، بل إنّه يبني نفسه ويشكلها داخلاً في علاقة مع العلاقات الأيديولوجية التي يشكل نظامها الرمزي»^(٦).

وبناء على هذا، فإن النص الشعري يعدُّ تشكيلًا جماليًا ثقافياً في آن واحد، حيث تصبح المعطيات البلاغية أو مكونات الصورة الفنية أدواتٍ مؤثرة تحفز المحلل الثقل في إلى اكتناء المدلولات النسقية في بنية النص الشعري.

وتحدّث إيجلتون عن قدرة الصورة الفنية على المراوغة والإيحاء؛ إذ إن «الحقل الجمالي تصويري Graphic، و مباشر و فوري و مقتضى، يعمل على الأعمق الغرائزية والعاطفية، ولكنه يلعب أيضاً على السطوح الفعلية للإدراك ضافراً نفسه مع مادة التجربة التلقائية ومع جذور اللغة وإيماءاتها»^(٧). ويرى إيجلتون أن هذه الطاقات التي يمتلكها الحقل الجمالي تجعله قادرًا على أن يكون طبيعياً، وتقديم نفسه بوصفه بريئاً أيديولوجياً بطرق لا تتوافق بسهولة للحقول السياسية والتشريعية للأيديولوجية^(٨).

إن القراءة الثقافية للنص الشعري ترتكز على القيمة الجمالية للنص بوصفها

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك

في العصر الجاهلي

أولاً، الصورة الفنية وتشكيل النسق : مدخل نظري :

حظي مصطلح «الصورة» باهتمام كبير في الدراسات النقدية المعاصرة على المستويين التئيري والإجرائي. ولكن على الرغم من هذه الحظوظ الملحوظة للمصطلح، فإن كل هاته الدراسات لم تتمكن من التواضع على حدٍ جامع مانع لـ المصطلح الصورة.

ويبدو أن «المصطلح الصورة مفاهيم مختلفة لدى أفرع المعرفة في عصرنا الحديث؛ فمفهومه في علم النفس غير مفهومه في الفلسفة، ومفهومه في الفلسفة غير مفهومه في النقد الأدبي أو الشعر، بل إن مفهومه في الشعر ليس واحداً دائماً، وإنما هو في تحويل وتبديل مستمررين حتى أن كل مدرسة فنية تعطيه المفهوم الذي يتافق وفلسفتها العامة»^(١).

وتشكل الصورة الفنية بما تنطوي عليه من أبعاد جمالية مؤسسة على الشعرية وبلاهة المجازات والاستعارات والرموز، فاعالية مؤثرة في البنى النصية للخطاب الأدبي بشكل عام. وقد أشار (ل. س. رامبو) إلى أن «التصويريين عدوا الصورة ليس مجرد نسخ للتجربة، وإنما إعادة خلق مثالي لها وواسطة لرؤيه ما وراء الإدراك إلى داخل الأشياء، أي قوة إدراكٍ خاص وجمالية جديدة»^(٢).

وأمام المجال التفصيلي للصورة فإنه « يجعل الصورة تركيبة عقلية تحدث بالتناسب أو بالمقارنة بين عنصرين هما في أحيان كثيرة، عنصر ظاهري وأخر باطنى، كما يحدد جمال ذلك التناسب أو المقارنة بعنصرين آخرين هما: الحافز والقيمة؛ لأن كل صورة تنشأ بداعٍ وتؤدي إلى قيمة»^(٣). وهذا المفهوم أشار إليه بول دي مان بقوله: «إن من الخصائص المميزة للغة الشعرية أن تكون قادرة على إخفاء المعنى وراء إشارة مضللة، مثلما تخفي الغضب أو الكراهيّة وراء ابتسامة»^(٤).

ويرى جون كوبين أن «وظيفة الصورة هي التكثيف، فالشعرية هي تكثيفية اللغة، والكلمة الشعرية لا تغير محتوى المعنى وإنما تغير شكله، إنها تعبّر من الحياد إلى

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

الصراع اللامتناهي، والتناقضات على حساب مفهوم التكامل، وإلى الاعتناء بالهامشي بدرجة أكبر من المركز، والتحول إلى الاحتفاء بالوظيفة الجمالية المتحققة في النص من أجل فحص الأشكال الأيديولوجية والمادية الخاصة بإنتاج الطبقة الاجتماعية^(١٧). وإلى هذا المعنى ذهب لو이 مونتروز Louis Montrose عندما أشار إلى أن «كتابة التصوص وقراءاتها، بالإضافة إلى إجراءات تداولها وتصنيفها وتحليلها وتدريسها، تجري إعادة بنائها بوصفها أشكالاً من العمل الشعري يحدّدها التاريخ وتحدّده، ويعاد تفسير القضايا الجمالية والأكاديمية الواضحة على أساس ارتباطها العضوي والمركب بالخطابات والممارسات الأخرى...»^(١٨).

إن خصوصية العلاقة (الصورة- النسق) تبدو من الأهمية بمكان عند القراءة الثقافية للنصوص؛ فالصورة وفقاً لهذا المنظور تسهم في تشكيل أنساقها الخاصة وتوليدتها. ومن ثم، فإن القراءة الثقافية تكشف أن حضور النسق في بناء الصورة ذو طبيعة سردية، يتحرك في حبكة متقدمة، ولذا فهو خفي ومضموم وقدر على الاختفاء دائمًا ويستخدم أقنعة كثيرة، أهمها قناع الجمالية اللغوية، وعبر البلاغة وجمالياتها تمر الأنفاق آمنة مطمئنة من تحت هذه المظلة الوارفة^(١٩). ولا شك في أن هذا الإضمار النسقي «يرتكز على معايير وقيم، تشكل مع الفاعلين الآخرين جزءاً من بيئه الفاعلين»^(٢٠). وهكذا فإن «الاستعمال الجمالي للغة (اللغة الشعرية)، كما يشير الناقد الإيطالي أمبرتو إيكو Umberto Eco، يستلزم في الواقع استعمالاً انتقائياً، وعاطفياً للمرجعيات...، إنه يثير مرجعيات ليست بالضرورة متظاهرة، ومشاعر موسومة بالدقّة، ومرتبطة بالمصطلح الذي يحملها»^(٢١).

وتكشف القراءة الثقافية الفاحصة لنصّ الصعلكة عن ثنائيات ضدية مؤسسة على الصراع بين المركزي الذي تمثله القبيلة أو المجتمع الجاهلي بأعرافه وقوانينه، والهامشي كما يبدو في ظاهرة الصعلكة التي كانت تشكّل خطاباً في المعارضة من خلال احتجاجها على الممارسات السلطوية التي تنفذها القبيلة بحقّ الصعاليك.

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

إشارة ذات مرجعياتٍ أيديولوجية وفكرية وثقافية متشابكة، ولتعرية البعد الأيديولوجي لهذه الإشارات، فإنه يجب علينا أولاً، كما يقول ديك هابدغ Dick Hebdige، أن نفك الإشارات في إطار المعنى المنظم، حيث تكون الشفرات «المضمنة» ذات أهمية بارزة^(٤). وكما بين ستوريت هول Hall، فإنها- أي الشفرات تخفى في داخلها وجه الحياة الاجتماعية، وتصورها على أنها قابلة للتصنيف، ومدركة، وذات دلالة^(٥). وقد وصف هول Hall هذه الشفرات الجمالية بأنها «خرائط المعنى» حيث تبدو ضرورية في النتاج الأدبي المتخير^(٦).

وإذا كانت الثقافة تعني أنماطاً خاصة من التنظيم، ونماذج متميزة في الطاقة الإنسانية يمكن أن تكتشف بوصفها إيحاءً ضمن «هويات لا متوقعة» ومتراسلة في ظل الممارسات الاجتماعية المضمرة كما يشير هول^(٧) Hall، فإن تحليل الثقافة يكون «محاولةً لاكتشاف طبيعة التنظيم المعقدة في هذه العلاقات المتشابكة»^(٨).

وفي إطار هذه العلاقة الفاعلة بين السياق النصي والثقافة، يصبح «النص الأدبي» جزءاً من سياق تاريخي يتفاعل مع مكونات الثقافة الأخرى من مؤسسات ومعتقدات وتوازنات قوى وما إلى ذلك^(٩). وبذلك تسعى التاريخانية الجديدة New Historicism، على حد تعبير ستيفن غرينبلات Stephen Greenblatt إلى قراءة النص الأدبي في إطاره التاريخي والثقافي حيث تؤثر الأيديولوجيا وصراع القوى الاجتماعية في تشكيل النص، وحيث تغير الدلالات وتتضارب حسب المتغيرات التاريخية والثقافية...^(١٠). وبناءً على هذا التصور فإن «مهمتنا التفسيرية يجب أن تكون الفهم الدقيق لنتائج تلك الحقيقة (العلاقة المتبادلة) عن طريق دراسة كل من الحضور الاجتماعي في عالم النص الأدبي، والحضور الاجتماعي للعالم في النص الأدبي»^(١١).

ولعل هذا الفهم الجديد لوظيفة الصور الجمالية في بنية النص الشعري هو ما دفع التاريخانيين الجدد، كما يقول غرينبلات، إلى الاهتمام بدرجة أكبر بجوانب

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

أولاً: صورة المرأة العاذلة.

ثانياً: صورة المرأة الطاعنة.

ثالثاً: صورة المرأة العاملة.

أولاً: صورة المرأة العاذلة

تبعد صورة المرأة العاذلة فاعلة وجلية في الشعر الجاهلي بشكل عام، إذ إننا نجد على سبيل المثال لا الحصر، حضور المرأة التي تلوم الزوج أو الرجل على إفراطه في الحب أو الكرم أو على إقدامه على الموت. بيد أن هذه الصورة الواقعية للمرأة لا تسحب، والحال هذه، على صورة المرأة عند الصعاليك؛ لأن حضور المرأة عندهم ليس حقيقياً بقدر ما هو رمزي، يعبر عن رؤاهم وتتصوراتهم للمجتمع والحياة. فامرأة في حياة الشاعر الصعلوك ليست زوجة أو حبيبة حقيقية تدفعه إلى التعقل والركون إلى السكون والدعة والاستقرار، وإنما هي نسق ثقافي مضمون يجسد حقيقة الصراع بين الصعلوك والقبيلة. وشخصية العاذل / العاذلة، كما يشير الغذامي، تعد توريةً ثقافية، وإفرازاً للضغط النسقي الذي يفرض شرطه على معطيات الثقافة، فيخلق شخصية العاذل الثقافية الذي يتقنّع بأيقونة متعددة؛ ليفرض شروط النسق الفحولي، وينسخ أي خطاب آخر مضاد لفحوليّة الثقافة، وشخصية الفحل الجبار^(٢٤).

يقول عمرو بن برّاقه الهمداني^(٢٥):

وليلكَ من ليل الصعاليكِ نائمُ^(٢٦)

تقول سليمى لا تعرّض لتلفة

حسامُ كلونِ الملحِ أيبضُ صارِمُ

وكيفَ ينامُ الليلَ منْ جلُّ مالهِ

قليلٌ إذا نامَ البطينُ المسالمُ^(٢٧)

ألم تعلمِي أنَّ الصعاليكَ نومُهُمْ

تحاول سليمى العاذلة في هذه الأبيات أن تبدي حرصها على الشاعر، ويتجلى هذا الأمر بفعل صيغة النهي «لا تعرّض لتلفة». فهي - أي العاذلة تمثل الجانب المتعلق

د. يوسف محمود عليمات

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك

في العصر الجاهلي

والدارس يتفق كلياً مع ما ذهب إليه كمال أبو ديب عندما قرأ النص الصعلوكي على أنه «انفجار الخروج على هذا الإجماع والممارسة الجماعية، وتأسيس الانشقاق الفردي في العالم واختراقه من أجل تغيير نظام القيم وبنية العلاقات الاجتماعية والاقتصادية السائدة، وتدمير سلطة أصحاب المصلحة في ترسیخ النظام، من أجل تفكيك كلي لكل ما هو قائمه سلطوي»^(٢٢).

وبما أنّ نصّ الصعلكة خطاب حجاجي معارض، فإنّ صورة المرأة لدى الشعراء الصعاليك تأتي متسقة في حضورها مع حجاجية ذلك الخطاب. فالمرأة عند الشعراء الصعاليك ليست زوجة أو حبيبة أو عاذلةً حقيقة كما بدت في دراسات النقاد والباحثين^(٢٣)، ولكنها تصبح في ضوء القراءة النقدية الثقافية تقنية أو حيلة نسقية رامزة، وظفتها الشاعر الصعلوك لكي يعبر من خلالها عن رؤاه وموافقه وتصوراته حول الواقع الوجودي المأزوم.

ثانياً: الإجراء النقدي:

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي

يمكننا القول، بدأءة، إنّ المرأة عند الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي تشكل نسقاً ثقافياً رمزاً لم تلتفت إليه الدراسات النقدية التي تناولت نصّ الصعلكة بالنقد والتحليل.

وانطلاقاً من فكرة النسق هذه، تأتي هذه الدراسة محاولة استكناه بنية النص الشعري عند الصعاليك؛ لكشف أبعاد الصورة الثقافية للمرأة، وما تحمله من مضامين ودلالات فكرية وفلسفية نامية.

وتظهر القراءة الفاحصة لشعر الصعاليك، إمكانية تشكيل ثلاثة صور مرکزية للمرأة، يمكن تشذيرها على النحو الآتي:

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

ولذلك، فإننا نجد الشاعر الصعلوك سرعان ما يعلن تمزّده على صوت المرأة - القبيلة، بحيث نراه يقدم مسوّغاتٍ ورؤى تقرّ بمشروعية فكره وتصrفة الشاذين عن الجماعة.

فالشاعر، إذن، لا يصغي إلى صوت العادلة لأنّه صوت مثبط ومرأوغ؛ لأنّ هذه العادلة تتخذ من اسمها «سلّيمي» وسيلة للتحبّب وإظهار الجانب السلمي في الحياة بغية إقصاء الشاعر عن العمل والمغامرة. كما أنّ النص في قولها «لا تعرض لتلفة» يشي بمعنى الزجر والسلط، إذ إنّها بمعنى آخر تcum سلوك الشاعر الصعلوك، وتبدل كلّ ما بوسعها من أجل إخضاعه لصوتها والإذعان لأوامرها.

ويظهر الحوار بين العادلة والشاعر تناقضًا بين فكريين جوهريين، فكر المجتمع الذي ينبذ فكرة الخروج أو التمرد على قيمه وعاداته، وفكـر الصعلوك الذي يرى في قوانين المجتمع ضرباً من التسلط الذي يحدُّ من الحرية الفردية، والرغبة في تحقيق الذات. ولعل الصراع بين الفكرتين يبدو واضحاً في هذه الأبيات من خلال صوت العادلة «تقول سلّيمي...» وصوت الشاعر «ألم تعلمي أن الصعاليك نومهم...».

فالقول في عرف المجتمع يقتربن بضرورة الإصغاء إلى ما يملئه النسق السلطوي، في حين أن «العلمية: ألم تعلمي» تعزز حضور مجتمع الصعلكة وتوّكده، بحيث تجعله واقعاً حقيقياً يجاهه ثقافة الصوت/ العدل والاستسلام «البطين المساالم» بثقافة الفعل والعمل:

ألم تعلمي أن الصعاليك نومهم
قليل إذا نام البطين المساالم
ومن النصوص الشعرية التي تجلي صورة المرأة العادلة عند الصعاليك، قول عروة بن الورد^(٢٨):

<p>ونامي، فإن لم تشتهي النوم فاسهرني بها قبلَ الْأَمْلَكَ الْبَيْعَ مُشْتَرِي إذا هو أمسى هامـلةً تحت صير^(٢٩)</p>	<p>أقلّي على اللوم يا بـنة منذر ذريني ونفسي أم حسان، إنّـتي أحاديث تبقى والفتى غير خـالد</p>
--	--

د. يوسف محمود عليمات

صورة المرأة عند الشعراء الصالبيك

في العصر الجاهلي

الناصح الذي يعي جيداً أن السلوك الخاطئ يؤدي حتماً إلى الهالك.
ويُسْعِي صوت العادلة أيضاً إلى قتل روح الإقدام عند الشاعر، وذلك من خلال
المقارنة بينه وبين الصعاليلك. فهو ليس صعلوكاً فيرأيها، ولا ينتمي إلى عالم
الصاليلك «وليلك من ليل الصعاليلك نائمٌ».

فالعادلة تتخذ من ثقافة القول حيلةً إغواتيةً: لاستقطاب الشاعر إلى عالمها، فهي تؤكد له أنَّ سلوكه مغايرٌ لسلوك الصعاليك، حيث يتسم هذا السلوك بالسكونية التي تنسجم مع مفهوم الحياة وحفظ النفس.

ولكن الشاعر، كما نرى، سرعان ما يبادر إلى دَحْض كلام العاذلة وتصوّرها عنه؛ لأنَّه حريص على الانتماء إلى عالم الصعلكة. ومن هنا تتجلى للدارس حقيقة التضاد بين رؤية العاذلة ورؤية الشاعر، حيث حاولت العاذلة أن تضفي على ليل الشاعر جانب القتامة والسكون، لكي تولّد في نفسه إحباطاً يحشه على الخمول وعدم القدرة والعمل من خلال الحياة الـ«متوازنة»، من ذات الـ«المرء والإنسان».

ولأنَّ الشاعر الصعلوك يدرك مغزى النصيحة الماثل في قول العاذلة، فقد أقدم على إضفاء الصفات اللونية العابقة بالحياة على عالمه الليلي:

وَكِيفَ يَنَمُ اللَّيلَ مِنْ جُلُّ مَالِهِ
حَسَّامٌ كَلَوْنُ الْمَلْحِ أَبِيَضُ صَارِمُ
فَاللَّيلُ فِي رَؤْيَا الصَّعْلَوكِ لَيْسَ زَمْنًا فِيْزِيَايَيَاً عَادِيًّا يَخْلُدُ فِيهِ إِلَى الرَّاحَةِ وَالنَّوْمِ
وَلَكِنْهُ يَتَحَوَّلُ إِلَى أَدَاءٍ لَخْلُقِ مَفَاهِيمِ الْحَيَاةِ وَالْبَطْوَلَةِ وَالضَّيَاءِ مِنَ الْعَدَمِ. وَلَهَذَا بَدَتْ
صَوْرَةُ اللَّيلِ عِنْدَ الشَّاعِرِ مَفْعُمَةً بِالْبَيَاضِ كَمَا يَبْدُو فِي الصَّوْرَةِ التَّشْبِيهِيَّةِ «كَلَوْنُ الْمَلْحِ أَبِيَضُ صَارِمٌ».

إن العاذلة في أبيات ابن براقة الهمداني تمثل نسقاً رامزاً يحيل إلى القبيلة أو المجتمع المسلح الذي يعيش فيه الشاعر. فصوت سليمي هو في الواقع الأمر صوت المجتمع الذي يحاول إعادة الشاعر المتمرد إلى النسق الجمعي بما ينطوي عليه من أعراف ومبادئ ومحرمات.

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

إذاء مفهوم الموت والحياة في الثقافة الجاهلية، فالصلعوك يرى في الإقبال على الموت أو لنقل حب الموت صورة مثالية للخلود الإنساني، في حين ترى العاذلة في هذا الموت إزهاقاً للنفس وفجيعة لا يقبلها العقل.

ويركز عروة في هذا النص، على فعل البطولة أو الفتوة كما أسماه، حيث يغدو هذا الفعل قيمة حقيقة تحفظ ذكر الفتى بعد الموت «أحاديث تبقى والفتى غير خالد...»، فهو يريد أن يولد من الموت حيّاً، وهذه الحياة لا يمكن أن تكون وجوداً معايناً إلا بالمخاطرة في مواجهة الأقدار.

وتكتسب لفظة «هامة» حضوراً دالاً ومحيناً في قول عروة: «إذا هو أمسى هامة تحت صير»؛ إذ إنَّ العرب كانت تزعم أنَّ الإنسان إذا قتل، ولم يطالب بشأره، خرج من رأسه طائر يسمى الهمامة، وصاح على قبره: «اسقوني! اسقوني! إلى أن يطلب بشأره»^(٣٦).

إنَّ هذه الأسطورة تؤكِّد معنى الاغتراب الذي كان يحسُّه الشاعر الصلعوك في صراعه مع المجتمع. فهو يعلم أنَّ القبيلة استحالت دمه، فإذا ما مات فإنه لن يجد من ينتصر له ويأخذ بدمه، وستظل هامته كما يقول:

تجابُّ أحْجَارَ الْكِنَاسِ وَتَشْتُكِي إِلَى كُلِّ مَعْرُوفٍ تَرَاهُ وَمُنْكِرٍ
فِي دِرَاكِ الشَّاعِرِ لِهَذِهِ الْحَقِيقَةِ جَعَلَهُ مُتَمَرِّداً عَلَى صَوْتِ الْعَاذِلَةِ، وَحَادِداً فِي خَطَابِهِ
لَهَا عَبَرَ تَكْرَارَ الْفَعْلِ «ذَرِينِي»، الَّذِي يُشَيِّبُ بِجُنُوحِ الشَّاعِرِ إِلَى تَحْقِيقِ التَّقْرَدِ الذَّاتِي
مِنْ خَلَالِ عَدَمِ الْانْصِبَاعِ إِلَى سُلْطَةِ آمْرَةٍ تَحدِّدُ مِنْ جَمْوَحِهِ وَآمَالِهِ، وَهَذَا مَا تَكْشِفُهُ
الْقِرَاءَةُ الْفَاحِصَةُ لِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

ذَرِينِي أُطَوْفُ فِي الْبَلَادِ لِعَلَّنِي أُخْلِيْكِ أَوْ أُغْنِيْكِ عَنْ سُوءِ مَحَضِرِ
فَالْقَبِيلَةُ تَوَدُّ لَوْ يَبْقَى هَذَا الصَّلَعُوكُ فِي إِطَارِ حدُودِهَا وَسُلْطَتِهَا، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ يَجِدُ
فِي فَكْرَةِ الطَّوَافِ أَدَاءً لِلْخَرُوجِ مِنْ إِسَارِ هَذَا الْحَسَارِ الَّذِي تَمَارِسُهُ الْقَبِيلَةُ بِحَقِّهِ،
وَوَسِيلَةً لِلتَّخَلِّيِّ عَنْ فَكْرِهَا وَقِيمَهَا، وَالْابْتِعَادِ عَنْ ارْتِكَابِ الْجَرَائِيرِ الَّتِي تَوْدِي بِهَا إِلَى

د. يوسف محمود عليمات

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك
في العصر الجاهلي

إلى كل معروف تراه ومنكِ^(٢٠)
أخلّيك أو أغنيك عن سوء محضر^(٢١)
جزوعاً، وهل عن ذلك من متأخرٍ
لكم خلف أديار البيوت ومنتظرٍ
ضبوءاً برجلٍ تارةً وبمنسرٍ^(٢٢)
أراكَ على أقتادِ صرماءٍ مذكرٍ^(٢٣)
محوف رداها أن تصيبكَ فاحذر^(٢٤)
أبي الخفَضَ من يغشاكَ من ذي قرابةٍ^(٢٥) ومن كل سوداء العاصمِ تعترى
تقديم هذه الأبيات تصوّراً فلسفياً للشاعر الصعلوك حول جدلية الموت والحياة من
تجابُ أحجَارِ الكناسِ وتشتُّكي
ذرني أطْوَفُ في البلادِ لعلني
فإنْ فازَ سَهْمٌ للمنية لم أكنْ
وإنْ فازَ سَهْمي كفَكُمْ عنْ مقاعدِ
تقولُ: لكَ الولياتُ هل أنتَ تاركٌ
ومستثبٌ في مالكِ العامِ إنتي
فجُوعٌ بها للصالحينَ مزَلةً
خلال الصراع مع المرأة العادلة.

وتكشف صيغ الأمر «أقلّي علي...، ذريني ونفسي...، ذريني أطوف...» عن حضور
الذات التي ترفض صوت الآخر/ العادلة، فتضحي هذه الذات ممتلئة وقدرة على
جعل الآخرين يستمعون لصوتها وفكّرها.

فالشاعر يخاطب «ابنة منذر، وأمّ حسان»، وهما رمزٌ أنثويٌّ يشير إلى تغاير
اسميتها، إلى قبيلة الصعلوك، التي طالما توجهت إليه باللّوم والنقد بسبب تمرّده على
ما تواضعـت عليه من قيم وأعراف.

ونفهم من خطاب الشاعر للعادلة أنّ عذّلها يتسم بالقسوة والإلحاح الدائم، وقد
دعاهـا الشاعر إلى النوم رغبةً منه في التخلّص من سلطة لسانـها. ولكنـا نراهـا
سرعانـ ما يتراجع عن فكرة «النوم»؛ ليعزـز فكرة «السهر»، التي تمثل حالةً من
اللامبالاة عند الصعلوك بديهيـومة العـدـل وسيـاستـة الإـعـتابـ من جهةـ، مثلـما تصورـ في
الوقـت نفسه رغـبة الصـعلـوكـ فيـ أن تـبقىـ هـذهـ العـادـلةـ/ القـبـيلـةـ يـقطـنـةـ وـمـؤـرـقةـ تـجـاهـ
أـفعـالـ هـذاـ الصـعلـوكـ منـ جـهـةـ أـخـرىـ.

وينجم عنـ هـذاـ الصـراعـ الحـادـ بـيـنـ صـوتـ الشـاعـرـ وـصـوتـ العـادـلةـ روـيـاتـ مـخـلـفتـانـ

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

«أراك على أقتاد صرماء مذكر»، والفجيعة التي لا تليق بأهل الصلاح والرشاد فجوع بها للصالحين مزلة». وهي بهذا الصنيع تجنب نحو محاصرة الشاعر بالزمن(الموت)، بحيث يبقى الشاعر في قبضة هذا الزمن الوجودي الجماعي، ولا يستطيع الانفلات من إساره.

لقد حاولت العادلة أن تضع الشاعر في دائرة الخوف والرهبة حتى تبعده عن حدث المجازفة الذي قد يفضي به إلى المجهول، مما يجعل نتائج المغامرة أو الصعلكة تتعكس سلباً على واقعها. بيد أنَّ محاولات العادلة/النسق السلطوي تذهب أدراج الرياح كما نلاحظ؛ لأنَّ الشاعر متمسك بمبدئه، ورافض الخضوع لسلطة العذل الموجَّه إليه من قبل المجتمع. وهذا ما يتبدى لنا في قوله:

أبى الخفَّضَ مَنْ يَغْشَىٰ مِنْ ذِي قِرَابَةٍ١
وَمِنْ كُلِّ سَوَادِ الْمَعَاصِمِ تَعَرَّىٰ
وَمُسْتَهْنَىٰ زِيدُ أَبْوَهٍ— وَهُوَ فَلَا أَرَىٰ
لَهُ مَدْفَعًا، فَاقْتَنَىٰ حَيَاكَ وَاصْبَرَىٰ
لَا يَمْلِكُ الشَّاعِرُ إِزَاءَ هَذَا العَذْلِ الْقَصْدِيِّ إِلَّاٰ أَنْ يَوْاجِهَ صَوْتَ الْعَادْلَةِ بِأَدَوَاتِ
ثَقَافَيَّةٍ مُشَابِهَةٍ لِتَلْكَ التِّي وَظَفَتْهَا الْعَادْلَةُ لِلتَّأْثِيرِ فِيهِ. فَقَدْ اتَّهُمْ عَرُوْةُ عَادْلَتَهُ
بِالشَّوْءِ، إِذْ إِنَّ الَّذِي يَتَّصِلُ بِهَا أَوْ يَنْتَمِي إِلَيْهَا يَضْحَىُ بِعِيْدَأَ عَنْ أَسْبَابِ الْحَيَاةِ
الْكَرِيمَةِ وَلَذَّةِ الْعِيشِ، وَهَذَا يَعْنِي مِنْ وَجْهِهِ نَظَرٌ أَخْرَىٰ، أَنَّ النَّعْمَةَ فِي ثَقَافَةِ الْصَّعْلَوْكِ
لَا تَتَحَصَّلُ بِفَعْلِ الْإِنْتِمَاءِ الْقَرَابِيِّ لِلْقَبِيلَةِ «أَبِي الْخَفَّضِ مَنْ يَغْشَىٰ...»، وَلَكِنَّهَا تَكُونُ
بِفَعْلِ الْإِعْتِمَادِ عَلَى قَدْرَاتِ الذَّاتِ فِي مُواجهَةِ إِشْكَالِيَّاتِ الْحَيَاةِ. فَالشَّاعِرُ يَرَىُ أَنَّ
الذَّاتِ وَحْدَهَا بِمَا تَمْلِكُهُ مِنْ طَاقَاتِ خَلَاقَةٍ، هِيَ الْقَادِرَةُ عَلَى صَنْعِ عَالَمِ الْحَيَاةِ
وَتَشْكِيلِهِ تَشْكِيلًا جَمَالِيًّا يَفِيضُ سَعَادَةً وَهَنَاءً، بَدَلًا مِنْ تَأْسِيسِ ثَقَافَةِ الْإِتَّكَالِ عَلَى
الآخَرِ «وَمُسْتَهْنَىٰ زِيدُ أَبْوَهٍ» الَّتِي لَا تَجْدِي نَفْعًا حَسْبَ رَؤْيَا الشَّاعِرِ، لَأَنَّهَا تَؤْسِسُ لِظَّهُورِ
صُورَةِ الْعَجَزِ الإِنْسَانِيِّ فِي مُواجهَةِ مُفَرَّدَاتِ الزَّمْنِ، الْمَوْتِ وَالْفَقْرِ، وَتَرْسَخُ مَعَانِي
الاضطهادِ وَالتَّشَرُّدِ جَرَّاءَ هَذَا الْعَجَزِ، فَيَسْتَبِعُ الْفَرَدُ خَامِلًا لَا يَسْتَطِعُ الدِّفاعَ عَنْ
نَفْسِهِ فِي نَهَايَةِ الْأَمْرِ. وَقَدْ تَمْكَنَ عَرُوْةُ عَادْلَةُ، فَعَلَّاً، مِنْ قَمْعِ صَوْتِ الْعَادْلَةِ، مِنْ خَلَالِ تَوْجِيهِ

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

صراع دائم مع القبائل الأخرى «أخليك أو أغنك عن سوء محضر». إنّ حرص الشاعر على فكرة الطواف في البلاد ينسجم، والحال هذه، مع رؤيته الخاصة لمفهوم الحياة الحقيقية، ولكنه لا يتفق تماماً مع رؤية القبيلة/العاذلة. فهذا الطواف يحقق حلم الشاعر في تقديم صورة جميلة للموت من خلال ثقافة الأداء البطولي، إذ إن الموت الشريف في وعي الشاعر هو الذي يصنع الحياة والخلود «فإن فاز سهمُ لمنية لم أكن جزوعاً...»، كما أنّ انتصار الذات بعد هذا الطواف سيتحقق الشراء للعادلة/القبيلة؛ ويكيّفها مؤونة الحاجة إلى الآخرين « وإن فاز سهمي...» وهذا يعني أن نشان الموت في ثقافة الشاعر الصعلوك، يسهم في خلق حياتين للإنسان، الأولى تكمن في تخليد الذات بعد الموت، والثانية تتجلّى في حالة الشراء الذي يجعله ابن القبيلة؛ لكي ينقذها من حالة الفقر المدقع الذي قد يلم بها.

ولكن على الرغم مما قدّمه الشاعر من مسوّغات تبيح له الإقدام على الموت من خلال ثقافة البطولة أو الصعلكة، فإننا نجد صوت المرأة في النص لا يرعوي عن الظهور بفعل تكريس سياسة اللّوم المشوب بالتهديد أحياناً، ومن ثم التحذير من نتائج المخاطرة بالنفس والمال أحياناً أخرى، وذلك من أجل شئ الشاعر عن دخول العالم الجديد:

تقولُ لكَ الولِيلاتُ هل أنتَ تارِكٌ
ضُبُوءاً بِرَجْلٍ تَارَةً وبِمَنْسَرٍ
وَمَسْتَثِبٌ في مالِكِ العَامِ إِنْتِي
أَرَاكَ عَلَى أَقْتادٍ صَرْمَاءً مُذْكَرٍ
فَالْعَاذْلَةُ أَوْ صَوْتُ النَّسْقِ الْقَبْلِيِّ، هُنَا، تَسْتَحْدِثُ الْقُوَّةَ الْكَلَامِيَّةَ بِمَا تَنْطَوِيُّ عَلَيْهِ
مِنْ نَقْدٍ وَتَوْبِيخٍ شَدِيدَيْنِ؛ لَكِي تَوَلَّ في الشاعر نَفْسَهِ إِحْبَاطاً يَجْعَلُهُ يَرْضَخُ في نَهَايَةِ
الْمَطَافِ لِسَلْطَةِ صَوْتِهَا. فَقَدْ زَيَّنَ الشاعر، كَمَا رَأَيْنَا، صَوْتَ الموتِ، وَقَدْ لَمَلَقَ رَوْيَةً
خَاصَّةً حَوْلَ مَفَاهِيمِ الْخَلُودِ وَالْبَطْلُوَةِ وَكَذَلِكَ الْمَسِيرِ الْإِنْسَانِيِّ فيِ الْحَيَاةِ.
وَتَأْتِي العَاذْلَةُ بَعْدَ هَذَا الْطَّمُوحِ الْوَثَابِ الَّذِي أَفْيَنَاهُ لَدِيِّ الشاعر تَجَاهِ الموتِ،
لِتَقْدِمَ رَوْيَةً سُودَاوِيَّةً قَاتِمَةً لِلْمَوْتِ كَمَا يَرَاهُ الصَّعْلُوكُ، مَصْوَرَةً ذَلِكَ الْفَعْلِ بِالشَّوْمِ

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

الشاعر، فهي «خذالة» كثيرة الخذلان لأصحابها، وتخلط الأمور وتعترض على السلوك حتى تكون الرؤية غير واضحة «أشب»، ولكي تحول في النهاية جسد الشاعر إلى رماد «حرق باللوم جلدي...»، فتتعطل قواه الجسدية التي تصبو إلى المجد، ولن يكون العدل / الإحراب بهذه الطريقة حدثاً تدميرياً لفاعلية الحركة عند الصعلوك، مما يسهم في إبقاءه في حالة سكونية ثابتة ضمن سلطة الأطر المرجعية. أما موضوع العدل في هذا النص، فيكمن في اعتراض العاذلة على تبذير الشاعر لماله، ومن ثم حثه على انتهاج ثقافة الإمساك أو البخل.

يقولُ: أهلكتَ مالاً لو قتُّعتَ به
من ثُوبِ صِدقٍ ومن بَزْ وأعلاقٍ

يتضمن هذا البيت مضمراً نسقياً من خلال مفردة «المال»، حيث تبدي العاذلة مدى حرصها على ثروة الشاعر واستمراريتها في ظاهر القول. ولكن المال، في حقيقة الأمر، لا يعني هنا ذلك الشيء النقدي أو المادي فحسب، وإنما يصبح على المستوى النسقي متعلقاً بحياة الشاعر وسلوكه في الحياة. فامتلاك الشاعر لهذا المال يغدو أمراً مؤرقاً للنسق الجمعي؛ إذ إن اقتناء الصعلوك لمثل هذه الثروة يمكنه من إنفاقها في سبيل تحقيق غايات فردية غير مشروعة تجرّ الحروب والويلات على القبيلة، وهذا ما يمكن أن نفهمه ضمناً من عبارة «أهلكت مالاً».

إن إهلاك المال يمثل في ذهن العاذلة حرافية ضدّ الزمان، في حين تشكل ثقافة البخل التي تدعو إليها العاذلة إشارة إلى السكونية وحالة الخضوع لما هو مألف وقارّ. ولهذا، فإنّ الشاعر يكشف لعبة القناع، الذي يتحول فيه خطاب العدل من صورته الأنثوية إلى صورة الفحولة، حيث يقول:

عاذلتني إِنَّ بَعْضَ الْلَّوْمِ مَعْنَفَةٌ
وَهُلْ مَتَاعٌ وَإِنْ أَبْقَيْتَهُ باقِ

فالشاعر يخاطب العاذلة الأنثى بوصفها نسقاً ثقافياً قادرًا على التناحر، وتقمص أدوار مختلفة من أجل التأثير في الشاعر. وهو في هذا الموضع يحاور المرأة الرامزة إلى القبيلة؛ ليؤكد لها أنّ الحيل التي تمارس ضده من قبل هذا الرمز لا يمكن أن

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك
في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

نظرها إلى قيمة «الحياة» «فاقتني حياءك»، وهي جملة ثقافية دالة على حقيقة الإرادة عند الذات الفحولية المتصالكة، التي تحرض دوماً على إثبات حضورها واستعلانها الفردي أمام صوت السلطة المضادة.

وتبدو صورة العادلة لدى تأبٍ شرّاً مغایرة لما درجت عليه العادة عند الشعراء الجاهليين تعبيماً، وحتى لدى الشعراء الصعاليك تخصيصاً، عندما يوجه خطابه للعادلة الرجل لا المرأة.

يقول تأبٌ شرّاً^(٣٧):

حرّقَ باللّومِ جِلْدي أَيْ تَحرّاقَ
منْ تَوْبَ صِدْقٍ وَمِنْ بَزْ وَأَعْلَاقَ
وَهُلْ مَتَاعٌ وَإِنْ أَبْقَيْتُهُ باقِ
أَنْ يَسْأَلَ الْحَيُّ عَنِي أَهْلَ آفَاقِ
فَلَا يُخْبِرُهُمْ عَنْ ثَابِتِ لَاقِ
حَتَّى تلاقي الْذِي كُلُّ امْرِئٍ لاقِ
إِذَا تَذَكَّرَتْ يَوْمًا بَعْضَ أَخْلَاقِي^(٤٠)
^(٤١)
^(٤٢)

بَلْ مَنْ لِعَذَالَةِ خَذَالَةِ أَشَبَّ
يَقُولُ: أَهْلَكَتْ مَالًا لَوْقَيَتْ بَهُ
عَادَلَتِي إِنَّ بَعْضَ اللَّومِ مَعْنَافَةٌ
إِنِي زَعِيمٌ لَكُنْ لَمْ تَرْكُوا عَذَالَيِ
أَنْ يَسْأَلَ الْقَوْمُ عَنِي أَهْلَ مَعْرَفَةٍ
سَدَّ خَلَالَكَ مِنْ مَالٍ تُجْمِعُهُ
لَتَقْرَعَنَّ عَلَيَّ السِّنَّ مِنْ نَدَمٍ

يتحول خطاب العادلة في هذه الأبيات من صيغة الأنوثة إلى الذكورة. والعادلة عندما تتخذ هذا التشكيل الجديد المراغع، إنما تصبح أداءً نسقية خادعة ذات مقصدية محددة. فسلطة العدل الأنثوي، إذن، تضحي سلطة عدل ذكورية؛ لأن لغة الحوار العاطفي تصبح مجديّة في ثقافة العادلة/النسق المجتماعي، لذا فقد كان أجدى بهذه العادلة اتخاذ أسلوب جديد يستند إلى منطق العقل ذي الصبغة الفحولية المنسجمة مع عالم الصعلوك، أملاً في إرجاع هذا الصعلوك الثائر إلى منظومة القيم والأعراف السائدة.

وتبدو سياسة العدل مثيرة عند الشاعر، مما دفعه إلى الضجر والشكوى «بل من لعدالة خذالة». كما أن صورة العادلة المتنكرة بصوت الفحل تضحي مدركة في وعي

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

قانون الانتصار على الموت لا يتأتي إلا من خلال فكرة الإهلاك أو التبذير:
 سدد خلالك من مالٍ تجمّعه حتى تلاقي الذي كلَّ أمرٍ لاقِ
 وما تجدد الإشارة إليه في نصٍّ الصعلكة، أن الشعراء الصعاليل يحرضون
 دائمًا على تأكيد فاعلية ذواتهم وتمجيدها، فهم يرون في فعل البطولة قهرًا للزمن،
 وولادةً جديدة للحياة من خلال تحدي الموت بالأدوات الثقافية الممكنة.
 ولا شك في أنَّ هذه الرؤية المتحصلة في ثقافة الصعلكة، جعلت الصعاليل يتحققون
 فوقية الذات وانتصارها على حساب دونية الآخر المهزوم / القبيلة، ولعلَّ هذا ما يشي
 به قول تأبُط شرًا:

لَنَقْرَ عَنَّ عَلَيَّ السِّنَّ مِنْ نَدَمٍ
 إِذَا تَذَكَّرْتَ يَوْمًا بَعْضَ أَخْلَاقِي
 ففياب الصعلوك عن القبيلة في رأي الشاعر قمين بإحداث الإحساس بالندم على
 معاقبته وربما خلعه، لأن المجتمع في اعتقاد الصعلوك في حاجة دائمة إليه، ولا سيما
 عندما يتذكر بطولاته وكريم فعاله في الملمات. وهكذا نلحظ أنَّ «هذه الذات المتكلمة
 الطاغية في شعر تأبُط شرًا»، تبلغ من العمق والسعة في الواقع والفن ما يجعلها تقipض
 على تأبُط نفسه فرداً وشاعرًا، ويصبح خطاب الآخر (العاذلة) هو الأقرب إلى
 الذات الفردية الواقعية، ولكنها لا تستطيع في إطار قيم الجماعة أن تتطق به فتنسبه
 إلى ضمير غائب هو العاذلة»^(٤٣).

ويتضمن خطاب العدل في نصٍّ الصعلكة حضوراً لصورة المرأة المعاتبة، كما في
 قول السليمي بن السلكة^(٤٤):

أَلَا عَتَبْتَ عَلَيَّ فَصَارَ مِنِي
 وَأَعْجَبَهَا ذَوَوُ الْمَمَ الطَّوَالِ^(٤٥)
 فَإِنِّي يَا بَنَةَ الْأَقْوَامِ، أُرْبِي
 عَلَى فَعْلِ الْوَضِيِّ مِنِ الرِّجَالِ^(٤٦)
 إِذَا أَمْسَى يَعْدُّ مِنِ الْعِيَالِ
 فَلَا تَصِلِي بِصُعْلَوكِ نَوْمِ
 وَأَبْصَرَ لِحَمَّهُ حَدَرَ الْهَزَالِ^(٤٧)
 إِذَا أَضْحَى تَفَقَّدَ مِنْ كِبِيهِ
 بِنَصْلِ السِّيفِ، هَامَتِ الرِّجَالِ
 وَلَكِنْ كُلُّ صُعْلَوكِ ضَرَوبُ

صورة المرأة عند الشعراء الصلاليك
في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

تحضُّر لقوانين الهيمنة أو سياسة الاحتواء.

إن العدل في رؤية الشاعر لم يعد يجدي نفعاً، بحيث يغدو العدل عنده عُنفَاً يشي بمعنى التسلط الذي يدمر الذات، و يجعلها تتلاشى أمام سلطة الزمن/ الموت «إن بعض اللوم معنفة».

ويجعل الشاعر من مسألة تبذير المال أمراً مسْوِغاً، إذ إنَّه يؤمن بمحمية الفناء «وهل متاعٌ وإن أبقيته باقٍ»؛ وكأنه يربط ضمن هذه الرؤية بين ثنائيتين ضديتين هما: البخل / الموت-الكرم/ الحياة.

وفي إطار هاتين الضديتين يصبح صوت العدل مرادفاً لمعنى الاستسلام لسلطة الموت، من خلال تفعيل صورة البخل والحرص على المال لصالحة الذات، وحرمان الآخرين منه.

وتأسِّساً على هذا، فإن تمسك الشاعر الصعلوك بقيمة التبذير / إهلاك المال على حد تعبير العاذلة يكون تعزيزاً لتأكيد قيمة البطولة الفردية في عالم الصعلكة، وهي تتخذ من صراعها مع مفردات الزمن وسيلة لحماية الإنسان وتحقيق قيمة البقاء.

وتتمثل فاعلية الذات المتصعلكة في نص العدل بشكل جلي في قول الشاعر:

إني زعيمٌ لَئِنْ لم ترُكُوا عَذَلِي	أَنْ يَسْأَلَ الْحَيُّ عَنِي أَهْلَ آفَاقٍ
فَلَا يُخْبِرُهُمْ عَنْ ثَابِ لَاقِ	أَنْ يَسْأَلَ الْقَوْمُ عَنِي أَهْلَ مَعْرِفَةٍ

يهدد الشاعر عاذلته بالانفصال الكلي «انفصال «مكاني» إن لم تترك النقد والعدل، وهو بهذا التهديد يمكن فريديته من الظهور «إني زعيم...» كما يفكك علاقة الانتفاء إلى الفكر الجمعي بتحقيق الغياب «أن يسأل الحي عنِي...»، مما يجعل القبيلة تعيش لحظة فقد، وهي تبحث دائبة عن هذه الذات المترفرفة.

إن المال في ثقافة الصعلوك ليس إلا أدلة ثقافية للخلاص من الفقر؛ لأنَّه -أي الصعلوك- يعتقد أن الفقر مسبب للموت، وقاتل للحضور الإنساني في الحياة، لذا فإنَّ

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

ولعله يريد من خلال هذا الفخر أن يقوّض رؤية المرأة/القبيلة وسياسة التمييز بين أبنائها. فهو يوجه انتباها إلى قيمة الفعل لا إلى المظهر والشكل، ويميز لها بين نمطين متضادين كلياً من الصعاليك: الصعلوك النؤوم والصعلوك الضروب. أما النمط الأول، فهو صعلوك سلبي خامل لا يقوى على خدمة نفسه، ويصبح سلوكه السلبي هذا عالةً على غيره «إذا أمسى يعدّ من العيال». وأما النمط الثاني، فهو الصعلوك البطل صاحب الهمة في التعامل مع الأشياء «ولكن كلّ صعلوكٍ ضروبٍ...»، وهذه الشخصية الإيجابية تتسم تماماً مع صورة السليك نفسه.

ولذلك، فإنَّ عتاب المرأة / القبيلة للشاعر في مفتتح النص ورفضها له بفعل القطيعة والاتصال بالنموذج الصعلوكي السلبي، يعد في نظر الشاعر إجحافاً بحقه؛ لأن الصعلوك الخامل لا يمكن أن يتحمّل مسؤولية المجموع، بل إنَّ تركيزه منصب على الاهتمام بجمال الجسد، وتكريس الجهد للمحافظة على هذه النرجسية الذاتية المفرطة:

إذاً أضحى تفَقَّدَ مِنْكِيهِ
وأبْصَرَ لَحْمَهُ حَذَرَ الْهُزُالِ

فهذا النموذج في ثقافة السليك لن يستطيع مواجهة الزمان، ومن ثم حماية ذمار القبيلة، ولهذا كان من الأجدى بالمرأة / القبيلة تركز على جمال الفعل وأن تتصل بنموذج السليك بدلاً من أن تضطهد وتقاطعه. فمثل هذا النموذج حقيقة بالصلة والاحترام، إذ إنه يوظف جسده وكل ما يملك من قدرات ثقافية في خدمة المجموع والدفاع عنه.

ولا تقتصر مأساة الشاعر الصعلوك على هذا فحسب، وإنما تبلغ المأساة ذروتها عندما يصبح العُرُف لعنة تطارده باستمرار في مجتمع مؤسس على القمع والطبيقة: أشَابَ الرَّأْسَ أَنِي، كُلَّ يَوْمٍ
أَرَى لِي خَالَةً وسُطُّ الرَّحَالِ
إنَّ ظَاهِرَةَ الرَّقِّ وَالْعَبُودِيَّةِ الَّتِي يُمَارِسُهَا الْمُجَمَّعُ الْجَاهْلِيُّ بِحَقِّ الشَّاعِرِ وَكَذَلِكَ
الإِمَاءُ السُّودُ، جَعَلَتْهُ يُفْضِّلُ تَلْكَ الْقِيمَ وَالْأَعْرَافَ الَّتِي تَفَرَّقُ بَيْنَ الْبَشَرِ عَلَى أَسْسٍ

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك
في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

أشَابَ الرَّأْسَ أَنِي، كُلَّ يَوْمٍ
يَشْقُّ عَلَيَّ أَنْ يَلْقَيَنَّ ضَيْمًا

أرى لي خالةً وسطَ الرِّحَالِ
ويَعْجِزُ عن تخلصِهِنَّ حالي

يكشف هذا النص عن صورة المرأة التي تمعن في سياسة الإعتاب للشاعر، وتتخذ موقف القطيعة منه؛ رغبة منها في التحول إلى غيره «وأعجبها ذwo اللمم الطوال». المرأة عند السليلك ليست امرأة حقيقية من لحم ودم، وإنما هي امرأة رمزية تمثل صيغة ثقافية أو نتاجاً ثقافياً للمجتمع الذي أفرزها على هاته الشاكلة. وهي في عتابها هذا تمثل بطريقة غير مباشرة موقف السلطة القبلية في المجتمع الجاهلي من الأغربة الصعاليك كما هي الحال مع السليلك في هذا النص. فقد «انفصمت تلك الرابطة الاجتماعية التي تربط بين الفرد ومجتمعه، وانحلَّ ذلك العقد الاجتماعي الذي يجعل من الفرد عضواً عاملاً مجتمعه، متواافقاً معه، دائراً في فلكه، إذ رأى المجتمع في هؤلاء الصعاليك «شذّاذًا» خارجين عليه، غير متوافقين معه، فتنكر لهم، وتخلّ عنهم، وتركهم يواجهون الحياة دون أية حماية منه أو ضمان اجتماعي، ورأوا هم في مجتمعهم مجتمعاً مختلاً، يسيطر عليه ظلم اجتماعي، وتسوده أنانية اقتصادية جائرة، وتتقشه عدالة اجتماعية تسوي بين جميع أفراده، وتكافؤ في فرص العيش يهبي كل فرد فيه أن يأخذ بنصيبه من الحياة كما يأخذ سائر الأفراد»^(٤٧).

ويشهد عتاب المرأة للشاعر في تعزيز مفهوم الطبقة والتمييز اللوني بوصفه ثقافة سائدة في العصر الجاهلي. فالمرأة تشيح بوجهها عن الشاعر العبد، وتعجب بالمرأهقين المدلّهين من الرجال، وهذا الموقف السلبي الذي تبنته المرأة ضد الشاعر، جعله يعمد إلى خلق أنساقه الذاتية التي تصور رؤيتها؛ بغية الكشف عن زيف الرؤية والموقف لدى المرأة المعاشرة رمز النسق الجماعي.

وببدو اعتزاز الشاعر بفرديته جلياً في قوله:

فإِنِّي يَا بَنَةَ الْأَقْوَامِ، أَرْبَيْ
عَلَى فِعْلِ الْوَضِيِّ مِنَ الرِّجَالِ

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

وَمَا وَدَعْتُ جِيرَانَهَا إِذْ تَوَلَّتِ^(٥١)
 وَكَانَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطَيِّ أَظَلَّتِ
 فَقَضَتْ أُمُورًا فَاسْتَقْلَّتْ فَوَلَّتِ
 طَمَعَتْ، فَهَبَّا نِعْمَةُ الْعِيشِ زَلَّتِ
 إِذَا ذُكِرَتْ، وَلَا بِذَاتِ تَقْلِتْ^(٥٢)
 إِذَا مَشَّتْ وَلَا بِذَاتِ تَفَتْ
 لِجَارَتْهَا إِذَا الْهَدِيَّةُ قَلَّتِ^(٥٣)
 إِذَا مَا بَيَوْتُ بِالْمَدَمَّةِ حَلَّتِ
 عَلَى أُمَّهَا وَإِنْ تَكَلَّمَكَ تَبَلَّتِ^(٥٤)
 إِذَا ذُكِرَ النِّسْوَانُ عَفَّتْ وَجَلَّتِ^(٥٥)
 مَابَ السَّعِيدِ لَمْ يَسْلِ أَيْنَ ظَلَّتِ
 فَلَوْ جُنَّ إِنْسَانٌ مِنَ الْحُسْنِ جَنَّتِ^(٥٦)
 بِرِيحَانَةِ رِيحَتْ عَشَاءً وَطَلَّتِ^(٥٧)
 لَهَا أَرْجُ مَا حَوَّلَهَا غَيْرُ مُسْتَنِتِ^(٥٨)

أَلَا أُمُّ عَمْرُو أَجْمَعَتْ فَاسْتَقْلَتِ
 وَقَدْ سَبَقَتْنَا أُمُّ عَمْرُو بِأَمْرِهَا
 بِعِينِيَّ ما أَمْسَتْ فِيَاتْ فَأَصْبَحَتْ
 فَوَاكِبَدَا عَلَى أُمِيمَةَ بَعْدَمَا
 فِيَ جَارَتِي وَأَنْتِ غَيْرُ مَلِيمَةَ
 لَقَدْ أَعْجَبَتِي لَا سَقْوَطًا قَنَاعُهَا
 تَبَيَّتْ بَعْدَ النَّوْمِ تَهَدِي غَبْوَهَا
 تَحْلُّ بِمَنْجَاهَةَ مِنَ اللَّوْمِ يَبْيَهَا
 كَانَ لَهَا فِي الْأَرْضِ نَسِيَّاً تَقْصُهُ
 أُمِيمَةَ لَا يُخْزِي نَثَارَاهَا حَلَّيَاهَا
 إِذَا هَـ وَأَمْسَى آبَ قَرَّةَ عَيْنِهِ
 فَدَقَّتْ وَجَلَّتْ وَاسْبَكَرَتْ وَأَكْمَلَتْ
 فِيَتْنَا كَانَ الْبَيْتَ حُجَّرَ فَوْقَنَا
 بِرِيحَانَةِ مِنْ بَطْنِ حَلَّيَةَ نَوَرَتِ

يكشف هذا النص، للوهلة الأولى، عن صورتين للمرأة تتحركان في فضاء زمني متضاد. الصورة الأولى هي لأم عمرو الظاعنة آنياً، وأما الصورة الثانية فهي لأميمة المثال ماضوياً. ولكن على الرغم من الاختلاف الاسمي بين المرأتين ظاهرياً، إلا أن كلتيهما تعدان تشكيلاً ثقافياً واحداً على المستوى النسقي، وذلك انطلاقاً من موقف الشاعر النفسي والانفعالي تجاه المرأتين معاً.

فأم عمرو، إذن، رمز ثقل في القبيلة في لحظة الرحالة والفرار، حيث تجمع أم عمرو / القبيلة عدتها، وتتخذ قرارها بالرحالة دون أن تشعر جيرانها «وما ودعت جيرانها إذ تولّت».

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك
في العصر الجاهلي

لونية. وهكذا يكشف عجز البيت السابق «أرى لي خالةً وسط الرجال» عن صورة للظلم الاجتماعي الذي تلقيه القبيلة بالمرأة السوداء، بحيث يضحي هذا الظلم بممارسة جماعية يومية يشيب لها الرأس.

لقد جعلت حالة التشرذم والشتات التي باتت تعيشها الأمة السوداء وسط الرجال، جعلت الشاعر ينحّب نفسه مدافعاً عن حقوقها المستتبة داخل المجتمع، وذلك بأن يرفع الظلم والحيف عنها، و يجعلها تتساوى مع غيرها من النساء الحرائر.

يُشُقُّ عَلَىَّ أَنْ يَلْقَيَنَّ ضِيمَاً
وَيَعْجِزُ عَنْ تَخْلَصِهِنَّ حَالِي

ثانياً: صورة المرأة الظاعنة

تعد النماذج الشعرية التي تبرز صورة المرأة الظاعنة عند الصعاليك نزيرة إذا ما قورنت بتلك التي وجدناها لديهم عن المرأة العادلة. فرحلة المرأة الظاعنة ترتبط، كما تبدو في القصيدة الجاهلية، بأسباب قهرية كالطلل وال الحرب وغيرها تحول بينها وبين الثبات في حدود المكان^(٤٨). ومن ثم فإن صورة الظعينة تضحي نتاجاً حتمياً لفعل الزمن. وأماماً نص الصعلكة، فإنه يخلو من هذه المقدمات الطللية، ومن صورة المرأة الراحلة هرباً من نذير الحرب، لأن المرأة في شعر الصعلكة معادل موضوعي/ نسقي للقبيلة، مما يعني أن حركتها تكون باتجاه الزمان ضد الإنسان الصعلوك. وينضاف إلى ذلك أن الشاعر الصعلوك لا يرى في المرأة الظاعنة حبيبة أو زوجة يؤرقه عشقها، ويسعى جاهداً إلى الفناء بها أو البحث عنها، لأنها، كما قلنا: نسق مضرم أفرزته ثقافة المجتمع لقمع الشاعر، ولذلك فقد خلت نصوص الصعلكة من فكرة الرحالة أو البحث عن الآخر. ومن هنا «كان نص الصعلكة نصاً لا طقسيّاً، لا قبلياً لا زمنياً، بل كان نصاً ثوريّاً، مجسداً لوعي اجتماعي حادّ، ولصراع طبقي حاد»^(٤٩).

ومن الأمثلة التي تتجلّى فيها صورة المرأة الظاعنة، قول الشنفرى في تائيهه^(٥٠):

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

إلا نتيجة حتمية لسلطة الزمن، ولذلك فقد كان استسلام النسق الأنثوي الرامز إلى الزمن بمثابة الخطأ أو الزلل كما أشار الشاعر. وبناء على الموقف السلبي الذي اتخذته أم عمرو / أميمة في بداية النص في رحلتها المفاجئة، فإن الشاعر يلجاً فيما يأتي من أبيات إلى خلق عالم إنساني نقىضٍ لعالم أم عمرو الظاغنة. وهذا ما يبدو لأول وهلة في قوله:

فيا جارتي وأنت غير مليمة
إذا ذكرت، ولا بذات تقلت

تمثل الجارة في هذا البيت بديلاً إمكانياً وتصوراً جديداً يرمز إلى حالة الثبات الإنساني الذي يطمح الصعلوك إلى إيجاده. فهي، إذن، وجود فضائي اجتماعي يتضاد كلياً وصورة أم عمرو / القبيلة. كما أنّ حضورها الجديد يكشف للمتلقي سلبية المركز الذي تجسده أم عمرو وإيجابية الهاشم المتمثل بصوت الشاعر الصعلوك. فأم عمرو مثلاً لم تودع جيرانها في مشهد الرحلة، في حين نجد الشاعر يلتقت إلى جارته، ويحاورها؛ لكي يوجد علاقة روحية توحى بالاستقرار والطمأنينة بين الإنسان والإنسان كما يشي بذلك أسلوب النداء.

إنّ حدث الرحلة جعل الشاعر يشعر بالفارقة الحادة بين صورة أم عمرو في الماضي وصورتها حاضراً. فها هو ذا يخاطبها على الرغم من بعدها «فيا جارتي»، لكي يرسم لها الصورة المثالبة التي يجب أن تكون عليها، أي إن الشاعر يصنع المفارقة من أجل أن يظهر سلبية النسق الجمعي في تعامله معه.

لقد كانت أم عمرو / جارة الشاعر في الزمن الماضي حريصةً على ديمومة العلاقة الإيجابية مع الشاعر؛ إذ إنها لا تلومه على أفعاله مهما كانت «وأنت غير مليمة إذا ذكرت»، ولا تصدر بحقه عقوبةً أو حرماناً بسبب بغضها له ولجرائره «ولا بذات تقلت».

ويمضي الشاعر في وصفه لأم عمرو / القبيلة المتخيلة ماضياً، حيث يولّد لنا هذا الوصف مفارقةً عميقةً في الموقف والرؤية. فأم عمرو على الصعيد الراهن تبدو

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

ويرى الشاعر في رحيل أم عمرو استبداً لا مثيل له؛ لأنّها لم تأخذ برأيه، فكان هذا التصرّف مفاجئاً للشاعر، ومعززاً للإحساس بالهامشية لديه «وقد سبقتنا أم عمرو بأمرها».

لقد كان حدث الرحلة في رؤية الشاعر سريعاً، وكانَ أم عمرو النسق الثقافي الجمعي في عجلة من الأمر للتخلص من مكانها الآني الذي تحلُّ فيه: **بِعِينِيَّ ما أَمْسَتْ فِي بَاتٍ فَأَصْبَحَتْ فَقَضَتْ أُمُورًا فَاسْتَقْلَتْ فَوَلَّتْ** وقد بدت رحلة أم عمرو في نص الشنفرى متسمة بالسرعة والشمولية من خلال جلة الصوت، الذي يوحى به حرف الفاء المتكرر خمس مرات في البيت الثالث «فِي بَاتٍ...، فَأَصْبَحَتْ...، فَقَضَتْ...، فَاسْتَقْلَتْ...، فَوَلَّتْ»، إذ يوحى مثل هذا الإيقاع الصوتي بمدى الرغبة الجامحة التي باتت تتملك أم عمرو بما هي نسق ثقافي تحاول الانفلات من حدود المكان.

إنَّ هذا الفراق المتمثل في رحلة المرأة/القبيلة ولد لدى الشاعر شعوراً بالوحدة في ظل غياب المجموع، ولهذا فإن معالم فقد قد أخذت تطفى على نبرة صوته حيث يقول:

**فَاكَبَدَا عَلَى أُمِيمَةَ بَعْدَمَا طَمِعْتُ، فَهَبَّهَا نِعْمَةُ الْعِيشِ زَلَّتِ
وَلَابِدَّ مِن الإِشارة إِلَى أَنَّ غِيَابَ (أُمِيمَةَ) /القبيلة الأم الحبيبة إلى نفس الشاعر
لم يصب الشاعر بالإحباط والانكسار، على الرغم من إحساسه بفداحة التحول
المفاجئ، حيث تبدو حالة الاعتداد بالذات واللامبالاة بهجرة القبيلة ماثلة في قوله:
فَهَبَّهَا نِعْمَةُ الْعِيشِ زَلَّتِ. وَمِنْ ثَمَّ، فَإِنَّ طَمِعَ الشاعر بالمحافظة على العقد الاجتماعي،
الذى يضمن له نعمة العيش في أفياء الجماعة لم يتحقق، مما حدا بالشاعر إلى
البحث عن وسائل أو أدوات ثقافية جديدة يواجه بها تجربة فقد.**

تقترن هجرة «أم عمرو + أُمِيمَةَ» بمعنى الفعل التدميري الذي يتحققه الزمن في إحداث القطيعة بين أفراد القبيلة، وليس المرأة الطاعنة في حركيتها نحو المجهول

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

في زمن الجدب.

إن أم عمرو في فاعليتها الماضوية أصبحت تشكل حضوراً نفسياً كبيراً في عيون أبنائها، فهي، كما يقول الشنفرى، سمت بأفعالها الكريمة، وطيب علاقتها مع جيرانها/أبنائها فوق كل منقصة أو لوم، مما يجعلها متفردة في هذا العمل الإنساني النبيل عن غيرها من القبائل:

إذا ما بُوْتُ بِالْمَذَمَّةِ حَلَّ
تَحُلُّ بِمَنْجَاهٍ مِّنَ اللَّوْمِ بِيَهَا

وما من شك في أن الشاعر يثبت الفاعلية لأم عمرو في الماضي، لكي يؤكّد غياب هذه الفاعلية في الزمن الآني؛ إذ إن أم عمرو في الزمن الماضي تتحرّك ضدّ الزمن بخلق الحضور الإنساني في فضاء المكان، بينما أنها في الزمن الحالي تدمّر النسيج الاجتماعي بفعل خصوصيتها للزمن.

لقد بدّت أم عمرو الماضوية، حريصة على لا يكون الإنسان نسياً أو ضحية للسلطة الزمنية، فهي صاحبة رسالة جليلة في الحياة، هدفها البحث الدائب عن الإنسان حتى تصنع عالم الحياة؛ لذا فإنّها بفعل هذه المقصودية التي نذرت لها نفسها تحمي الإنسان من التشرد، وتحوله من لحظة الإحساس بالفقد والوحدة والنسيان إلى لحظة الاندغام بالجماعة، ومن ثم يتماهى الغائب أو النسي مع المجموع في أجواء تسودها الألفة والرحمة وروح الحوار:

كَانَ لَهَا فِي الْأَرْضِ نِسِيًّا تَقْصَهُ
عَلَى أَمْهَا وَإِنْ تَكَلَّمَ تَبَلَّ

وتتحول العلاقة الزوجية الإيجابية التي تجمع بين أميمة وزوجها في الماضي إلى صورة رمزية يتمناها الشاعر في ضوء علاقته بالقبيلة الراحلة. فأميّمة مهما كان حديثها عن زوجها سواء أكان حسناً أم سيئاً، فإنّها لا يمكن أن تسبّ له الخزي أمام الآخرين، وهي في نظر الشاعر تتقدّم في هذا السلوك المحمود على غيرها من النساء. ونلاحظ أنّ صورة أميمة في حفاظها على زوجها تجعلها محبّة لديه، إذ إنّها تبعث السعادة والراحة في نفسه بفعل بقائها في بيته. وقد حققت أميمة من خلال

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

سلطة قمعية وقهرية تستبد بآرائها ولا تعطي الآخر / الصعلوك قيمة حضورية من خلال المشاركة في الرأي. ولكنها في الماضي تستحوذ على إعجاب الشاعر؛ لأنّها ثابتة على القيم، بحيث لا يسمح لها حياؤها بافعال ما يسيء إلى خصوصية العقد الاجتماعي، كما أنّها لا تبث الريبة من خلال مشيتها أو حركتها بكثرة التلفت، وكأنّها تقدم على تنفيذ أمرٍ خطير «ولا بذات تلفت». وهذه الصورة الحالية في رؤية الشنفرى لا تتسع صورة أم عمرو الحالية، إذ إنّها بدت ساقطة القناع بفعل تهميشها لغيرها/الشنفرى، وسرعة حركتها والتفاتها إلى فكرة الرحيل. ويفهم من ذلك ضمناً أن علاقة أم عمرو بالشاعر متذبذبة بين الإيجاب تارة والسلب تارة أخرى. فالعلاقة بينهما تكون إيجابية في حالة اللاصلة حيث يندغم الشاعر بالقبيلة، كما أنها تصبح متحولة نحو دلالة السلب عندما ينخرط الشاعر في عالم التصلّك الذي لا يتواهم ومصالح أم عمرو/القبيلة. لذا فقد أشار جون فيسك John Fiske إلى أن «العلاقات الاجتماعية تفسر على أساس القوة الاجتماعية، وعلى أساس أن السيطرة أو الخضوع داخل بنية لا يكون في حالة ثبات أبداً، بل موقعاً للتنازع والصراع...، وفي مجال الثقافة فإن هذا التنازع يأخذ شكل الصراع من أجل المعنى، صراع تحاول في أشكال الطبقات المهيمنة جعل المعاني التي تخدم مصالحها جزءاً من المعاني العامة للمجتمع ككل، في حين تقوم الطبقات الخاضعة بمقاومة ذلك بطريق شتى وبدرجات متزايدة، محاولة تحقيق معانٍ تخدم مصالحها هي»^(٥٩). وتستمر صورة «الجار» المثال حاضرة في تصوّر الشنفرى، لأنّه يحلم بتجسيد العلاقة الإنسانية الحميمة بينه وبين القبيلة من خلال تعزيز مفهوم الجارة:

تبَيَّتْ بُعِيدَ النَّوْمَ تُهْدِي غَبُوْقَهَا
لْجَارَتِهَا إِذَا الْهَدِيَّةُ قَلَّتْ

تبدو حركة أم عمرو في الماضي ذات فاعلية واضحة، إنها تظهر مفردات الزمن «الفقر، والموت»، دحضاً لهيمنة الخواء الإنساني، وهذا ما يتضح بشكل فعلي من خلال تواصلها الدائم مع أفرادها، وتكريس جهدها وكرمتها لصالح الآخرين لا سيما

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

نسقاً إشارياً إلى صورة الحياة الاجتماعية الهائلة.

ثالثاً: صورة المرأة العاملة

ويقصد بالمرأة العاملة في نص الصعلكة، تلك المرأة التي تشكل قيمة إيجابية في الحياة، من حيث إدراكها لواجباتها تجاه المجتمع، ومن ثم حرصها على العمل في إطار الجماعة. وتبدو صورة المرأة العاملة، والحال هذه، مختلفة عن صورتي المرأة التي مرّ بنا ذكرهما: العادلة، والظاعنة. فالمراة العاملة في رؤية الشاعر الصعلوك ذات مركزية فاعلة في تعاملها مع الواقع المعاين من خلال تركيزها على ثقافة العمل. أمّا المرأتان العادلة والظاعنة، ففي مشهديهما تفعيل لثقافة الصوت في الحالة الأولى، وثقافة الموت في الحالة الثانية، وكلتا هما تخضعان في نص الصعلكة لسيطرة سيرورة الزمن وسلطته.

ومن النماذج الشعرية التي تتمرأى فيها صورة المرأة العاملة، ما نجده في تائيا الشنفرى من وصف دقيق وكلّي لعوالم هذه المرأة.

يقول الشنفرى^(٦٠):

إذا أطعّمْتُهم أوتَحَتْ وأفَلَّتْ^(٦١)
ونحن جِياعُ أَيْ آلَ تَأَلَّتْ^(٦٢)
ولكنَّها من خِيَافَةِ الْجُوعِ أَبَقَتْ^(٦٣)
ولا تُرْجِعُ لِلبيْتِ إِنْ لَمْ تُبَيِّتْ^(٦٤)
إذا آتَسْتُ أُولَى العَدِيِّ اقْشَعَرَتْ^(٦٥)
تجُولُ كَعِيرُ العَسَانَةِ المُتَفَتَّ^(٦٦)
ورامتْ بِمَا فِي جَفَرِهَا ثُمَّ سَلَّتْ^(٦٧)
جُرَازٌ كَأَقْطَاعِ الْغَدَيِّرِ الْمُنْعَتْ^(٦٨)
وقدْ نَهَلتْ مِنَ الدَّمَاءِ وَعَلَّتْ^(٦٩)

وَامْ عَيَالٌ قَدْ شَهِدَتْ تَقْوَتْهُمْ
تَخَافُ عَلَيْنَا الْعَيْلَ إِنْ هِيَ أَكْثَرَتْ
وَمَا إِنْ بِهَا ضِنْ بِمَا يَفِي وَعَائِهَا
مُصَعَّلَكَةٌ لَا يَقْصُرُ السُّتُّرُ دُونَهَا
لَهَا وَفَضَّةٌ فِيهَا ثَلَاثُونَ سِيَّحَفَّا
وَتَأْتِي العَدِيِّ بَارِزًا نَصْفُ سَاقِهَا
إِذَا فَزِعُوا طَارَتْ بِأَيْضَ صَارِمٌ
حُسَامٌ كَلَوْنِ الْمِلْحِ صَافِ حَدِيدَه
تَرَاهَا كَأَدْنَابِ الْحَسِيلِ صَوَادِرَا

د. يوسف محمود عليمات

صورة المرأة عند الشعراء الصعايليك
في العصر الجاهلي

إدراكيها لمسؤولياتها ودورها الكبير في الحياة الزوجية قيمة البقاء الإنساني، وأضفاء صور جمالية مرتبطة بمعاني الجلال والحسن والكمال والجنون الجميل، إنها بصفاتها هاته تمنح الحياة أبعاداً جمالية متنامية:

إذا ذُكِرَ النِّسْوانُ عَفَّتْ وَجَّلتْ	أُمِيمَةٌ لَا يُخْزِي نَشَاهًا حَلِيلًا
مَآبَ السَّعِيدِ لَمْ يَسِّلْ أَينَ ظَلَّتْ	إِذَا هُوَ أَمْسَى أَبَ قَرَّةَ عَيْنَهِ
فَلَوْ جُنَّ إِنْسَانٌ مِنَ الْحُسْنِ جُنَّتْ	فَدَقَّتْ وَجَّلتْ وَاسْبَكَّرَتْ وَأَكْمَلَتْ

فهذه الصورة الحميمة التي تتجزها أميمة، تغدو حلماً بالنسبة للشاعر، وهو يعيش حالةً من العداء والانفصال مع أمه الكبرى/ القبيلة. إنه يتمنى أن تكون صورة قبيلته مطابقة لصورة الزوجة المخلصة لزوجها، وهو الأمر الذي يفقد الشاعر على مستوى العلاقة البينية مع القبيلة آنياً.

وهكذا يرى الشنفرى أنّ صورة المرأة/القبيلة المثال أفلحت في تشكيل حالة التوحد في إطار الوطن/المكان؛ إذ يعبر هذا التوحد عن حدث التصالح بين (الأننا/الصلوک-والآخر/أم عمرو-أميمة-القبيلة).

ويحرص الشاعر كما نرى في البيتين الأخيرين على ذكر المكان والتحصن به «فبتنا كأنّ البيت حجر فوقنا...، بريحانة من بطن حلية...»، لكي يجيء أهمية ثبات الإنسان أمام الزمن؛ ولكي يكشف جمالية التعاون الإنساني من أجل البقاء في حيز المكان.

وتبرز عبارة «غير مسنت» في عجز البيت الأخير دلالةً مضمرةً تشي بحقيقة وعي الشنفرى بخطورة الزمن، إذ إن الزمن الليلي الذي أقدمت فيه أم عمرو على الرحيل في بداية النص لم يخلف سوى الجدب والدمار، أمّا الزمن الليلي الذي يصوره الشنفرى/ في علاقته بأم عمرو في الزمن الماضي(زمن التوحد والتصالح)، فإنه زمن يفوح عطرًا وجمالًا «بريحانة ریحت عشاءً وطلّت»، مثلما يضحي في الوقت نفسه

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

الخوف وسلطة الزمن « تخاف علينا ... ونحن جياع».

وإذا كانت (أم عيال) في هذا النص تشير إلى سيد الصعاليك تأبظ شرّاً، لأنّهم حين غزوا جعلوا زادهم إليه، وكان يقترب عليهم مخافة أن تطول الغزارة فيموتوا جوعاً^(٧٠)، فإنّ هذه النمذجة للذكري المصطلح بهيئة الأنثى يؤكّد قدرة الشاعر على توليد أنساقه وتفعليها حتى تعوضه عن فداحة الحرمان، وتساعده على تدمير لحظة الخوف من الزمن.

إنّ نموذج (أم عيال) يكشف لنا عن علاقة حميمة بين الأم / الصعلوك وأبنائهما الصعاليك، فهي أم رعوم توظف عقلها من أجل أن تصنع سياسة حكيمة تعطل قوة الزمن وتحيي فاعلية الإنسان «أي آل تألت».

ويتضح للمتلقي من خلال صورة «أم عيال» أنّ سياستها قائمة في تعاملها مع صعاليكها على مجابهة خطرين مهمين مرتبطين بالزمن هما «الجوع، والأعداء». وهما خطران أغفلتهما أم عمرو عندما جعلت جيرانها عرضة للتشرد والهلاك بسبب رحيلها الطارئ.

أما الخطير الأول / الجوع فقد واجهته «أم عيال» من خلال انتهاج سياسة الاقتصاد في الطعام؛ إذ إنّها تمنع عيالها / صعاليكها القليل من الزاد حتى لا يقعوا فريسة للجوع والتشرد في لحظة ما:

وَمَا إِنْ بِهَا ضِنْ بِمَا يُفِي وَعَائِهَا وَلَكِنَّهَا مِنْ خِيفَةِ الْجُوعِ أَبْقَتِ
ونرى الشنفرى يفصح بعد ذلك عن هوية المرأة العاملة، عندما يصفها بأنّها «مصلعة». ولا نستغرب هذا؛ لأنّ الميسّم الذكري الذي تحمله أم عيال يؤهلها لأن تمتلك مقومات القدرة على مواجهة أحداث الزمن وتقلباته.

ولا غرو في أنّ خاصية القوة الماثلة في صورة «أم عيال» مكتنها، بحق، من تأسيس نظامٍ أخلاقي للصلعكة؛ إذ يسعى هذا النظام الصعلوكي إلى خلق ضربٍ من التماهي الروحي بين (الأم / الصعلوك الحاكم والعيال / الصعاليك)؛ إذ تنتفي منه

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

تشكل عبارة «أم عيال» في تأثية الشنفرى مفتاحاً نسقياً محملاً بالدلائل المضمرة التي تحيل إلى عالم الصعلكة. فحضور الأنثوي يشي بحقيقة تمسك الشاعر بفكرة الأمومة أو الطوطم الذي يلتف حوله، وينتسب إليه كي يحقق ذاته، ويحافظ على استمرارية خصوصية النوع البشري.

ومما يجدر ذكره، أن صورة المؤنث تبدو على علاقتها وشبيحة بمفهوم العمل في ثقافة الشعراء الصعاليك، حيث تبدو المرأة التي يصورها الشنفرى ذات فاعلية بطولية لا متناهية. فهي امرأة فحولية تحمل رسالة هادفة في الحياة، حيث يكون همّها الأول إنقاذ من ينتمي إلى عالمها من الفقر والموت « تخاف علينا العيل إن هي أكثر...».

وتحمة سؤال يراه الدارس جديراً بالطرح في معرض الحديث عن صورة «أم عيال» عند الشنفرى، هو: لماذا لجأ الشاعر إلى خلق عالمٍ أنثوي جديدٍ يتمتع بخصائص وسمات ذكورية مطلقة؟

إن الإجابة عن هذا السؤال تتحتم علينا استذكار ما شورّنا إليه في بداية التأثية، حيث بدا الشاعر منفعلاً بسبب إغفال أم عمرو/ النسق المثل لصوت المجتمع لحضور الشاعر ودوره في إطار الجماعة والمكان؛ إذ إنها أقدمت على الرحيل بتكتُم أثار حفيفة الشاعر. والشاعر في هذا المقطع الجديد «أم عيال» يستحدث نسقاً أنثوياً رامزاً إلى رابطة الصعلكة، بوصفها نظاماً جماعياً متمرداً على سلطة القبيلة. وهذا النسق الأنثوي الجديد يكون في رؤية الشنفرى بدليلاً حقيقياً لعالم أم عمرو؛ إذ تتجلّى فيه جوانب إنسانية كثيرة كان الشاعر قد افتقدها في علاقته بنسق أم عمرو. ومن أبرز جوانب التضاد بين صوري (أم عمرو/ أم عيال)، أن الأولى ينتفي فيها البعد الإنساني الأمومي الذي يضمن علاقة إيجابية بين الحاكم والمحكوم. ولعل في تركيز الشاعر على مفردات مثل «أم عيال...، تخاف علينا العيل» دالاً ملمساً على حضور الإنسان الفادي/ المنقذ الذي يخلّص من ينتمون إلى فكره وأعرافه من عقدة

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

متلازمين: أحدهما أمومي / أنتوي نلمح فيه قيم العطف والتعاون التي تسود عالم الصعلكة، والآخر بعد رجولي تتعزز فيه ملامح التضخية والفداء، ولا مراء في أن كلاً البعدين يسهم إسهاماً فاعلاً في تأكيد معنى الانتصار على الزمن. ولهذا فإننا نلحظ أن «شخصية الشاعر الصعلوك» إلى جانب فرديتها فيها جانب «جماعي»، ولسنا نعني بالجماعة فناء الشاعر الصعلوك في جماعته فناء يشبه الشاعر القبلي في قبيلته، وإنما نعني بها ذلك التشابه أو الاشتراك بين أفراد جماعة الصعاليك في «القومات الشخصية»^(٧٢).

الخاتمة

لقد تمكنت هذه القراءة النقدية الثقافية، تنظيراً وإجراءً، من الكشف عن فاعلية الصورة ودورها في تشكيل الأساق الثقافية الرامزة داخل النص الشعري. وبدا البناء الصوري والجمالي في نص «الصعلكة غير بريء»؛ إذ وظف الشعراء الصعاليك المرأة بوصفها رمزاً يعكس تجربتهم الواقعية والمريرة في حدود علاقتهم بالمجتمع الجاهلي، وبوصفها نسقاً ثقافياً يتجاوز حدود المرئي والظاهر إلى أبعاد المضرر النسقي الذي تتضح في شفراته تلك العيوب النسقية الماثلة في عقلية المجتمع الجاهلي. فقد تعامل ذلك المجتمع مع الصعلوك بوصفه ضد آخر، فجرّده من كلّ المعاني التي تعزّز إنسانيته وتحقق كرامته، ولذلك فقد كان اختيار الشاعر الصعلوك لنموذجي المرأة «العادلة، والظاعنة» موقفاً من أجل تعرية القيم الزائفة التي تسود مجتمعه، فهي قيم مؤسسة على ثقافة أو ثقافات القمع والتسلط والاضطهاد والتمييز الطبقي. فالمرأة العادلة - كما أوضحت القراءة الثقافية - رمز إلى القبيلة التي تمارس سياسة القمع تجاه الشاعر الصعلوك من خلال إعلاء الصوت والإلحاح في اللوم والانتقاد؛ لكي تثبت صحة رؤيتها للأشياء، ولكنها تحاول إخضاع الصعلوك المتمرد لصوتها ونصحها ورؤيتها.

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليلك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

معايير الطبقية والتحيز التي كانت سائدة في نظام أم عمرو/القبيلة. ولذلك تبدو سياسة «أم عيال» واضحة لأفرادها غير معيبة «لا يحصر الستر دونها»، كما أنها لا تماثل سياسة أم عمرو التي أجمعـت أمرـها بـليل «فـقضـت أمـورـاً فـاستـقـلت فـولـت». كما أنّ أم عيال تكون في حركة دولـية دائـمة، فـهي لا تـركـن إـلـى الدـعـة أو الرـاحـة ولا تـكـفـ عنـ الـعـمـل إـلـا بـإـرـادـتها «وـلـا تـرـجـي لـلـبـيـت إـن لـم تـبـيـت»؛ لأنـها ذات إـنسـانـية عـامـلة مـسـكـونـة بـهـاجـسـ الخـوفـ عـلـى عـيـالـها.

وأـمـا الـخـطـر الـآخـر الـذـي بـدـت أمـ عـيـالـ / نـسـقـ الصـعـلـكـةـ فيـ صـرـاعـ مـعـهـ فـهـوـ «ـالـعـدـوـ». فالـنـمـوذـجـ الصـعـلـوكـيـ / الفـادـيـ لاـ يـتـخلـىـ عـنـ دـورـهـ فيـ حـمـاـيـةـ أـفـرـادـهـ منـ الـأـعـدـاءـ، فـهـوـ فيـ حـالـةـ تـأـهـبـ مـسـتـمرـ لـلـقـتـالـ:

إذا آنسـتـ أولـي العـدـيـ اـقـشـعـرـتـ

تجـولـ كـعـيرـ العـسـانـةـ المـتـلـفـتـ

ورـأـمـتـ بـمـاـ فيـ جـفـرـهاـ ثـمـ سـلـتـ

لـهـاـ وـفـضـةـ فـيـهاـ ثـلـاثـونـ سـيـحـافـاـ

وـتـأـتـيـ العـدـيـ بـارـزـاـ نـصـفـ سـاقـهاـ

إـذـاـ فـزـعـواـ طـارـتـ بـأـيـضـ صـارـمـ

تحـويـ هـذـهـ الأـبـيـاتـ فيـ جـوـانـيـتـهاـ إـضـمـارـاـ نـسـقـيـاـ يـمـكـنـ أـنـ نـتـعـتـهـ بـالـمـوـقـعـ الـأـيـديـولـوـجيـ إـزـاءـ الـأـحـدـاتـ الـجـسـيمـةـ التـيـ تـوـاجـهـ أـيـ نـظـامـ فـكـريـ. وـبـمـاـ أـنـ الصـعـلـكـةـ تـشـكـلـ، مـنـ وـجـهـ نـظـرـ الدـارـسـ، نـظـامـ جـمـاعـيـاـ لـهـ أـهـدـافـ اـشـتـراـكـيـ(٧١)، وـمـوـاـقـفـ أـيـديـولـوـجـيـةـ مـنـاهـضـةـ وـمـتـمـرـدـةـ عـلـىـ أـعـرـافـ نـظـامـ فـكـريـ مـضـادـ هوـ الـقـبـيـلـةـ، بـمـاـ أـنـ ذـلـكـ كـذـلـكـ، فـإـنـ مـسـأـلـةـ حـيـاةـ هـذـاـ نـظـامـ الصـعـلـوكـيـ تـفـرـضـ عـلـىـ أـفـرـادـهـ / عـيـالـهـ الذـبـ عـنـهـ وـحـرـاسـتـهـ بـوـصـفـهـ حـرـمـةـ مـقـدـسـةـ لـاـ يـمـكـنـ اـسـتـبـاحـتـهاـ «ـتـجـولـ كـعـيرـ العـانـةـ المـتـلـفـتـ».

إـنـ أـمـ عـيـالـ تـبـذـلـ طـاقـتـهاـ القـتـالـيـةـ مـنـ أـجـلـ تـكـرـيـسـ مـعـنـىـ الـأـمـنـ لـأـبـنـائـهـ «ـإـذـاـ فـزـعـواـ طـارـتـ بـأـيـضـ صـارـمـ»، كـماـ أـنـهـ ذـاتـ فـاعـلـةـ تـحـفـظـ حـقـوقـ الصـعـلـوكـيـ وـكـرـامـتـهـ، وـقـدـ نـهـلـتـ مـنـ الدـمـاءـ وـعـلـتـ». إـنـهـ ذـاتـ فـاعـلـةـ تـحـفـظـ حـقـوقـ الصـعـلـوكـيـ وـكـرـامـتـهـ، مـثـلـمـاـ تـنـقـمـ فيـ الـوـقـتـ نـفـسـهـ مـنـ كـلـ عـدـوـ يـمـكـنـ أـنـ يـطـارـدـهـمـ أوـ يـحـاـوـلـ الـاقـتصـاصـ مـنـهـمـ بـفـعـلـ جـرـائـرـهـمـ. لـقـدـ حـمـلـتـ صـورـةـ أـمـ عـيـالـ فيـ رـؤـيـةـ الشـنـفـرـيـ بـعـدـيـنـ إـنـسـانـيـينـ

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

الحواشي والتعليقات

- ١- عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في النقد الشعري-دراسة في النظرية والتطبيق، مكتبة الكتاني، إربد، الأردن، ١٩٩٥م، ص ٨٥.
- ٢- جاكوب كورك، اللغة في الأدب الحديث-الحداثة والتجريب، ترجمة: ليون يوسف وعزيز عمانوئيل، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، ١٩٨٩م، ص ٢٤١.
- ٣- عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في النقد الشعري (مراجع سابق)، ص ٨٦، ٨٥.
- ٤- بول دي مان، العمى والبصرة -مقالات في بلاغة النقد المعاصر، تحرير فلادغوزيتشن، ترجمة: سعيد الغانمي، المجلس الأعلى للثقافة (المشروع القومي للترجمة)، القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ٤.
- ٥- جون كوبن، اللغة العليا-النظرية الشعرية، ترجمة وتقديم وتعليق أحمد درويش، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط ٢٠٠٠م، ص ١٤٥.
- ٦- تيري إيجلتون، النقد والأيديولوجية، ترجمة: فخرى صالح، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٥م، ص ٢٣٨.
- ٧- تيري إيجلتون، النقد والأيديولوجية، (مراجع سابق)، ص ٢٨.
- ٨- المرجع نفسه، ص ٢٨.

Dick Hebdige, From Culture to Hegemony, (Literary Criticism Literary and Cultural Studies), Robert Con Davis and Ronald Schleifer, Longman, New York, Fourth Edition, p.660

Ibid, p.660 - ١٠

Ibid, p.660 - ١١

Stuart Hall, Cultural Studies: Two Paradigms, (Literary Criticism-Literary and cultural Studies), p.666.

Ibid, p.666 - ١٢

- ١٤- ميجان الرويلي وسعد البازعي، دليل الناقد الأدبي-إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً معاصرأ، المركز الثقافي العربي (الدار البيضاء-المغرب، بيروت-لبنان)، ط ٣، ٢٠٠٢م، ص ٨١.
- ١٥- دليل الناقد الأدبي، ص ٨٠.

- ١٦- عبد العزيز حمودة، الخروج من التيه - دراسة في سلطة النص، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، العدد ٢٩٨، نوفمبر ٢٠٠٣م، ص ٢٥٦. والمراجع الأصيل الذي أحال إليه هو:

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

وأماماً المرأة الظاعنة - كما تجلّت صورتها في الدراسة - فهي تمثّل صيغة نسقية أخرى تعبر عن فداحة إحساس الشاعر الصعلوك بالظلم والهامشية في نطاق القبيلة. فرحلة المرأة في نص الصعلكة إشارة مضمرة إلى تخلي القبيلة عن ابنها الصعلوك، الأمر الذي يجعل هذا الصعلوك يقف وحيداً في مواجهة أعباء الحياة وتعقيداتها.

وأماماً الشاعر الصعلوك فقد عامل قبيلته بالمثل أيضاً؛ إذ إنّه نجح في استحداث عالمه الجديد - عالم الصعلكة من خلال رمزية المرأة ذاتها. وقد كان هذا النسق الأنثوي الرامز إلى حركة الصعلكة ناقضاً وناسخاً لصورتي العدل والهجر.

فإذا كانت صورتا المرأة العادلة والمرأة الظاعنة توحيان بمعنى الرضوخ والاستسلام لسلطة الزمن، والهروب من مواجهة إحداثيات الواقع، فإن صورة المرأة العاملة المتصلعة تتركز في تشكيلها على إبراز فاعلية الإنسان في مواجهة العدم والفناء، من خلال بناء مجتمع أو عالم جديد قائم على مفهوم المساواة واحترام قدرات الفرد العامل في إطار المجموع.

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

الصعاليك، لا سيما في مقدمتها الغزلية التي يتحدث فيها عن رحيل حبيبته.

٢٤- ينظر عبد الله الغذامي، الزواج السردي: الجنوسة النسقية، فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، العدد ٦١-شتاء ٢٠٠٢م، ص ٧٨.

٢٥- أبو تمام (حبيب بن أوس الطائي)، كتاب الوحشيات (الحماسة الصغرى)، علّق عليه وحققه: عبد العزيز الميمني الراجوكتي، وزاد في حواشيه: محمود محمد شاكر، دار المعارف بمصر، (د.ت)، ص ٣١.

٢٦- التلفة: الهلالك.

٢٧- البطين: العظيم البطن.

٢٨- الأصمسي، الأصمسيات، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، ط ٧، ١٩٩٣م، ص ٤٣-٤٥.

٢٩- الصير: القبر.

٣٠- الكناس: اسم موضع.

٣١- التخلية: الطلاق، كنى بها عن قتلها.

٣٢- الضبوء: اللصوق بالأرض والاستار ليختل الصيد. الرجل: الرجالـة. المنسر: الجماعة من الخيل بين الثلاثين إلى الأربعين.

٣٣- الأقتاد: خشب الرحل. الصرماء: الناقة قليلة اللبن. المذكر: التي تلد الذكور، وهو أفظع ما يكون من نتاج العرب وأبغضه إليهم.

٣٤- فجوع: تفجع الناس. مزلة: تزلّ بأهلها.

٣٥- الخفض: الدعة ولبن العيش.

٣٦- ينظر حول أسطورة الهامة: شهاب الدين التويري، نهاية الأرب في قتون الأدب، السفر الثالث، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، (د.ت)، ص ١٢١.

٣٧- تأبّط شرّاً، ديوان تأبّط شرّاً، إعداد وتقديم طلال حرب، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٩٦، ص ٥١٠.

٣٨- العذالة: الكثير العدل. الخذالة: الذي يكثر خذلان صاحبه. الأشب: المخلط المعترض.

٣٩- ثوب صدق: عنى به الثوب الجيد. البز: الشياط أو السلاح. الأعلاق: كرائم الأموال.

٤٠- ثابت: تأبّط شرّاً نفسه.

٤١- الخلال: جمع خلة وهي الحاجة والفقير.

٤٢- قرع سنّه: صكها ندماً.

صورة المرأة عند الشعراء الصناعيين
في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

Stephen Greenblatt, Renaissance Self - fashioning: From More to Shakespeare
(Chicago:Chicago University Press1980), p.5

Stephen Greenblatt, Resonance and Wonder, Literary Theory Today, Edited by -١٧
Peter Collier and Helga Geyer-Ryan, Cornell University Press, Ithaca, New York,
1990,p78.

١٨- عبد العزيز حمودة، الخروج من التيه، ص ٢٥٤ ، والمرجع الأصيل الذي أحال إليه:
Louis Montrose, Professing the Renaissance, op.cit.,p.240.

١٩- عبد الله الغذامي، النقد الشفائي-قراءة في الأساق الثقافية العربية، المركز الثنائي العربي(الدار
البيضاء-المغرب، بيروت-لبنان)، ط٢، ٢٠٠١ م، ص ٧٩.

٢٠- إيان كريب، النظرية الاجتماعية من بارسونز إلى هابرماس، ترجمة: محمد حسين غلوم،
مراجعة: محمد عصفور، عالم المعرفة، الكويت، العدد ٢٤٤، إبريل/نيسان ١٩٩٩ م، ص ٧١.

٢١- أمبرتو إيكو، تحليل اللغة الشعرية، مقال ضمن كتاب: في أصول الخطاب النقدي الجديد، ترجمة
وتقديم: أحمد المديني، دار الشؤون الثقافية العامة«آفاق عربية»، بغداد، ط١، ١٩٨٧، ص ٩٣، ٩٢.

٢٢- كمال أبو ديب، الرؤى المقتنة - نحو منهج بنوي في دراسة الشعر الجاهلي: البنية والرؤيا، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦، ص ٥٨٠.

٢٣- ومن هذه الدراسات مثلاً: يوسف خليف، الشعراء الصناعيون في العصر الجاهلي، دار المعارف،
مصر، ط٤، (د.ت)، وينظر على سبيل المثال تعليقه على ميمية عمرو بن برّافة، حيث يستهل
الشاعر قصيده بحديث بينه وبين صاحبته، ص ٢٦٨، وكذلك عبد الحليم حفني، شعر
الصناعيون- منهجه وخصائصه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧. فقد خاطب عروة بن الورد
في قصيده الرائبة امرأة حقيقة، ينظر: ص ١٨٧، كما تغزل الشنفرى في تائيته بأمرأة حقيقة
أيضاً، ينظر ص ٣٣٩ من الكتاب، ومن تلك الدراسات أيضاً: إبراهيم السنجلاوي، العاذلة في
الشعر الجاهلي: المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، عدد (٢٨)، المجلد السادس، خريف
١٩٨٧، فقد فسر السنجلاوي صوت العاذلة (أم حسان) في رائبة عروة (أقلي على اللوم يا بنة
منذر...)، بأنّها زوج الشاعر على جهة الحقيقة، راجع الدراسة ص ٣٦، وينظر أيضاً قراءة: محمد
عبد العزيز المواي في تائية الشنفرى (الا أم عمرو أجمعـت فاستقلـت...) تحت عنوان: رؤية جديدة
لقصيدة قديمة، جذور التراث، النادي الأدبي الثقافي بجدة، العدد الثاني، سبتمبر
١٩٩٩، ص ١١٠، إذ رأى في أم عمرو حبّية حقيقة للشاعر. وهي رؤية تتشابه ورؤى عبد القادر
عبد الحميد زيدان، التمرد والغربة في الشعر الجاهلي، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر،
الإسكندرية، ط١، ٢٠٠٣، ص ١٤٠، وذلك من خلال إشارته إلى أن تائية الشنفرى بعيدة عن عالم

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

- ٦٥- الوفضة: جعبة السهام. السيف: السهم العريض النصل. العدي: الأعداء.
- ٦٦- العير: حمار الوحش.
- ٦٧- الجفر: كثابة السهام.
- ٦٨- جراز: السيف القاطع. أقطع الغدير: أجزاء الماء يضربيها الهواء فتقطع ويبدو بريقها.
- ٦٩- الحسيل: أولاد البقر.
- ٧٠- انظر المفضليات، ص ١١، هامش رقم (١٩).
- ٧١- حول مفهوم الاشتراكية عند الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، ينظر: يوسف خليف،
الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي (مراجع سابق)، ص ٤٩.
- ٧٢- يوسف خليف، دراسات في الشعر الجاهلي، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة،
١٩٨١م، ص ١٨٨.

المصادر والمراجع

- ١- العربية:
- الأصمسي (عبد الملك بن قریب)، الأصمسيات، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار
ال المعارف بمصر، ط ٧، ١٩٩٣م.
- أبو تمام (حبيب بن أوس الطائي)، كتاب الوحشيات (الحماسة الصغرى)، علق عليه وحققه: عبد
العزيز الميمني الراجحوني، وزاد في حواشيه: محمود محمد شاكر، دار المعارف بمصر، (د.ت.).
- أبو ديب، كمال، الرؤى المقنعة- نحو منهج بنبيوي في دراسة الشعر الجاهلي: البنية والرؤيا، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦م.
- بوزفون، أحمد، تأبّط شعرًا: دراسة تحليلية في الشعر الجاهلي، نشر الفنك، الدار البيضاء، (د.ت.).
- تأبّط شرًّا، ديوان تأبّط شرًّا، إعداد وتقديم: طلال حرب، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٩٦م.
- حفني، عبد الحليم، شعر الصعاليك- منهجه وخصائصه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧م.
- حمودة، عبد العزيز ، الخروج من التيه- دراسة في سلطة النص، عالم المعرفة، المجلس الوطني
للثقافة والفنون والآداب، الكويت، العدد ٢٩٨، نوفمبر ٢٠٠٣م.
- خليف، يوسف، دراسات في الشعر الجاهلي، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨١م.
- خليف، يوسف، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، دار المعارف، مصر، ط ٤، (د.ت.).
- الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في النقد الشعري- دراسة في النظرية والتطبيق، مكتبة الكتاني،

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك

في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

٤٣-أحمد بوزفور، تأبّط شعراً: دراسة تحليلية في الشعر الجاهلي، نشر الفنك، الدار البيضاء، (د.ت.)، ص.٩٧.

٤٤-السليك بن السلكة، ديوان السليك بن السلكة، قدم له وشرحه: سعدي الضيّاوي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٤ م، ص ص ٨٧، ٨٩.

٤٥-صارمتني: قاطعني. اللهم: جمع لمة، وهي شعر الرأس إذا كان فوق الوقفة، وذوو اللهم الطوال: المراهقون الذين يتركون شعرهم يطول.

٤٦-أرببي: أزيد. الوضي: النظيف، الحسن، الجميل.

٤٧-ينظر: يوسف خليف، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي (مراجع سابق)، ص ص ٥٤، ٥٥.

٤٨-ينظر حول هذا: حسن البنا عز الدين، شعرية الحرب عند العرب قبل الإسلام-قصيدة الظعاين نموذجاً، دار المفردات للنشر والتوزيع، الرياض، ط٢، ١٩٩٨ م.

٤٩-ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقتنعة (مراجع سابق)، ص ٥٨٤.

٥٠-المفضل الضبي، المفضليات، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، ط١٠، ١٩٩٢، ص ص ١٠٨-١١٢.

٥١-أجمعـت: عزمـت أمرـها.

٥٢- مليـمة: تـأـتـي ما تـلـامـ عـلـيـهـ. تـقـلـتـ: تـبغـضـتـ.

٥٣- الغـبـوقـ: الـلـبـنـ يـشـرـبـ مـسـاءـ.

٥٤- النـسـيـ: الشـيـءـ المـفـقـودـ المـنـسـيـ. أمـهـاـ: قـصـدـهاـ وـمـهـلـهاـ. تـبـلتـ: تـنـقـطـعـ فيـ كـلـامـهاـ لاـ تـطـيلـهـ.

٥٥- النـنـثـاـ: مـاـ أـخـبـرـتـ بـهـ عـنـ الرـجـلـ مـنـ حـسـنـ أوـ سـيـئـ.

٥٦- اـسـبـكـرـتـ: اـعـدـلـتـ وـاسـقـامـتـ.

٥٧- حـجـرـ: أحـيـطـ. طـلـتـ: أـصـابـهـ الـطلـلـ وـهـوـ النـدـىـ.

٥٨- مـسـنـتـ: مـجـدـبـ.

٥٩- عبد العزيز حمودة، الخروج من التيه (مراجع سابق) ص ص ٢٦٢، ٢٦٣، والمصدر الذي استشهد به هو: John Fiske, Culture, Ideology, Interpretation, op.cit., p.305-306.

٦٠- المـفـضـلـيـاتـ (ـمـصـدـرـ سـابـقـ)، ص ص ١١٠، ١١١.

٦١- أمـ عـيـالـ: أـرـادـ تـأـبـطـ شـرـاـ. أـوـتـحـتـ: أـعـطـتـ قـلـيلـاـ.

٦٢- الفـقـرـ. أيـ آلـ تـأـلـتـ: أيـ سـيـاسـةـ سـاسـتـ.

٦٣- الصـنـ: الـبـخلـ.

٦٤- مـصـعـلـكـةـ: صـاحـبةـ صـعالـيـكـ وـهـمـ الـفـقـراءـ. لـيـقـصـرـ الـسـتـرـ دـوـنـهـاـ: لـاـ تـغـطـيـ أـمـرـهاـ.

العلوم الإنسانية العدد 14 . صيف 2007

- دي مان، بول، العمى وال بصيرة - مقالات في بلاغة النقد المعاصر، تحرير فلادغوزيتش، ترجمة: سعيد الغانمي، المجلس الأعلى للثقافة (المشروع القومي للترجمة)، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- كريب، إيان، النظرية الاجتماعية من بارسونز إلى هابرماس، ترجمة: محمد حسين غلوم، مراجعة: محمد عصفور، عالم المعرفة، الكويت، العدد ٢٤٤، إبريل / نيسان ١٩٩٩م.
- كورك، جاكوب ، اللغة في الأدب الحديث-الحداثة والتجريب، ترجمة: ليون يوسف وعزيز عمانوئيل، دار المؤمن للترجمة والنشر، بغداد، ١٩٨٩م.
- كوين، جون، اللغة العليا-النظرية الشعرية، ترجمة وتقديم وتعليق أحمد درويش، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٠م.

٣- الأجنبية

- Fiske, John, Culture, Ideology, Interpretation, op.cit.
- Greenblatt, Stephen, Renaissance Self-fashioning: From More to Shakespeare(Chicago:Chicago University Press 1980).
- Greenblatt, Stephen, Resonance and Wonder, Literary Theory Today, Edited by Peter Collier and Helga Geyer-Ryan, Cornell University Press, Ithaca, New York, 1990.
- Hebdige, Dick, From Culture to Hegemony, (Literary Criticism Literary and Cultural Studies), Robert Con Davis and Ronald Schleifer, Longman, New York, Fourth Edition, 1998.
- Montrose, Louis, Professing the Renaissance, op.cit.

صورة المرأة عند الشعراء الصعاليك
في العصر الجاهلي

د. يوسف محمود عليمات

إربد، الأردن، ١٩٩٥.

- الرويلي ، ميجان والبازعي، سعد ، دليل الناقد الأدبي-إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً معاصرأً،المركز الثقافي العربي(الدار البيضاء-المغرب، بيروت-لبنان)، ط٢٠٠٢، م٢٠٠٣.
- زيدان، عبد القادر، التمرد والغرابة في الشعر الجاهلي، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ط١، م٢٠٠٣.
- ابن السلقة، السليك، ديوان السليك بن السلقة، قدم له وشرحه: سعدي الضنّاوي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، م١٩٩٤.
- السنجلاوي، إبراهيم، العاذلة في الشعر الجاهلي: المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد (٢٨)، المجلد السادس، خريف ١٩٨٧ م.
- الضبي، المفضل ، المفضليات، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، ط١٠، م١٩٩٢.
- عز الدين، حسن البنا ، شعرية الحرب عند العرب قبل الإسلام-قصيدة الظعائن نموذجاً، دار المفردات للنشر والتوزيع، الرياض، ط٢، م١٩٩٨.
- الغذامي، عبد الله ، الزواج السردي: الجنوسة النسقية، فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، العدد ٦١-شتاء ٢٠٠٣ م.
- الغذامي، عبد الله، النقد الثقافي-قراءة في الأنماط الثقافية العربية، المركز الثقافي العربي(الدار البيضاء-المغرب، بيروت-لبنان)، ط٢، م٢٠٠١.
- الموافي، محمد عبد العزيز، رؤية جديدة لقصيدة قديمة، جذور التراث، النادي الأدبي الثقافي بجدة، العدد الثاني، سبتمبر ١٩٩٩ م.
- النويري ، شهاب الدين ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، السفر الثالث، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، (د.ت).

٤- المترجمة

- إكو، أميرتو، تحليل اللغة الشعرية، مقال ضمن كتاب: في أصول الخطاب النقدي الجديد، ترجمة وتقديم: أحمد المديني، دار الشؤون الثقافية العامة «آفاق عربية»، بغداد، ط١، م١٩٨٧.
- إيجلتون، تيري، النقد والأيديولوجية، ترجمة: فخرى صالح، المجلس الأعلى للثقافة (المشروع القومي للترجمة)، م٢٠٠٥.