

المجلة العربية للمحاسبة
المجلد العاشر - العدد الأول
مايو ٢٠٠٧
ص ص ٤١ - ١

الوسائل والد الواقع المؤثرة في سياسة تمهيد الدخل

(دراسة ميدانية على الشركات الصناعية الأردنية المدرجة في بورصة عمان)

سناء القرعان

ميشيل سويفان

رياض العبد الله

جامعة البلقاء التطبيقية

جامعة البحرين

جامعة البحرين

ملخص

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق هدفين أساسين. فأما الهدف الأول فهو التعرف على مدى إنتشار ظاهرة تمهيد الدخل في الشركات الصناعية المساهمة الأردنية في ظل ثلاث مقاييس للدخل: صافي الربح التشغيلي وصافي الدخل قبل الضريبة وصافي الدخل (بعد الضريبة). وأما الهدف الثاني فهو التعرف على المؤشرات أو الموجهات لسلوك الإدارة نحو تمهيد الدخل. ولأجل تحقيق هذين الهدفين فقد تم اختيار القطاع الصناعي الأردني المساهم كمجتمع للدراسة. وتم تمثيل هذا المجتمع بعينة مكونة من ٥٣ شركة مساهمة توافرت عنها البيانات المالية لفترة ثمان سنوات (١٩٩٦-٢٠٠٣). وفي ضوء هذه البيانات تم اختبار ١١ فرضية متعلقة بالحجم (القيم المطلقة) و ١٣ فرضية متعلقة بالنسب المالية (العلاقات بين المتغيرات). إن نتيجة اختبار الفرضيات تؤكد إمكانية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشركات المهددة للدخل والشركات غير المهددة للدخل حسراً فيما يتعلق ببعض النسب المالية. وليس هناك من فروق ذات دلالة إحصائية في حالة الفرضيات ذات العلاقة بمتغيرات الحجم.

المقدمة

لقد أصبح من البديهي في الأديبيات المحاسبية المعنية بالدخل بشكل عام وبتمهيد الدخل بشكل خاص القول بأنه لا بد لإدارة الشركات من السعي وراء سياسة تستطيع من خلالها إبراز الصورة المفضلة من قبلها عن هذه الشركات. ولذلك تركز الإدارة على إظهار دخل الشركة بأفضل صورة ممكنة لأن الدخل هو البند الأهم بالنسبة لمستخدمي المعلومات المحاسبية والركيزة التي على أساسها يتم الحكم على الشركة بالنجاح أو الفشل. و يبدو بأن سلوك تمهيد الدخل يحقق الكثير من أهداف الإدارة وبالتالي فإن جوهر تمهيد الدخل هو سلوك إداري. وكأي سلوك إنساني آخر متأثر بدوافع ذاتية فهو ينطوي على حافز ووسيلة وصولاً إلى هدف. وبما أن الإدارة ذكية، ولكن من جانب آخر تناور بالأرقام المحاسبية، فإن الذكاء يقتضي اختيار الحافز والوسيلة اللتان لا تظهران للوجود بشكل صريح أو مباشر. ولاكتشاف ذلك لابد من دراسة عميقة وشمولية للأرقام المدرجة في القوائم المالية لربط الهدف المرحلي (تمهيد

الدخل) بالحافز والوسيلة. وهذا يتطلب في ظل ذكاء وبراعة الإدارة اختبار مدى واسع من الفرضيات لتحديد الوسيلة والحفز لتمهيد. وعليه فإن هذا البحث يتميز عن البحوث السابقة المتعلقة بسلوك تمهيد الدخل بكونه يختبر إحدى عشر فرضية تتعلق بالحجم (فرضيات القيم المطلقة) وثلاثة عشر فرضية تتعلق بالعلاقات (فرضيات النسب) بين البنود المستخدمة في فرضيات الحجم التي ربما تؤدي إلى تفسير سلوكيات تمهيد الدخل في ظل معطيات البيئة الأردنية.

مشكلة الدراسة

إن المتفق عليه في أدبيات تمهيد الدخل أن الإدارة بالدرجة الأساس تستهدف تمهيد الدخل لتحقيق مصلحتها (Trueman and Titman 1988), (Ronen and Sadan 1975), (Gordon, 1964), (Bao and Bao, 2004) والمتفق عليه أيضاً أن الإدارة واعية في اختيار الوسائل والد الواقع التي من خلالها تحقق أهدافها بطريقة لا تبدو واضحة للعيان. وكل هذا يتطلب من الإدارة أن تبتعد عن الوسائل والمحددات المترافق عليها أو الشائعة عند أتباعها لسياسة تمهيد الدخل. إن الأدبيات المتعلقة بتمهيد الدخل لا تدرس وتحلل إلا وسائل ومحددات قليلة العدد في سياسة تمهيد الدخل، وهي غالباً ما تكون مترافق عليها. فإذا تم اختيار الحجم كمحدد لتمهيد، فإن المبيعات أو حجم الأصول أو غيرها من القيم التقليدية المعبرة عن الحجم هي التي يتم اختيارها لاختبار العلاقة بينها وبين التمهيد كوسيلة معتبرة عن دافع معين. وإذا ما تم اختيار العلاقات بين البنود لاختبار علاقتها بالتمهيد فسيتم اختيار النسب المالية الشائعة كالكتافة الرأسمالية ونسبة التداول والمدفوعات الضريبية إلى المبيعات وغيرها من العلاقات أو النسب التقليدية [مثلاً] (Herrmann and Inoue 1996), (Lewis and Chaney, 2001), (Alboronzo and Alcarria, 2003) . وعليه فإن المشكلة البحثية لهذه الدراسة هي أن الإدارة تحاول استخدام الأرقام المحاسبية بذكاء وحنكة لتحقيق أهدافها وهذا يتطلب منها أن تستخدم وسائل ومحددات غير مترافق عليها لتمهيد الدخل مع عدم استبعاد الوسائل والمحددات المترافق عليها.

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى:

- ١ - تحديد مدى شيوع ظاهرة تمهيد الدخل لدى الشركات الصناعية المساهمة الأردنية في ظل ثلاثة مقاييس للدخل هي صافي الربح التشغيلي، وصافي الدخل قبل الضريبة، وصافي الدخل.
- ٢ - تحديد العوامل أو المحددات المؤثرة في سلوك الإدارة للتوجه نحو تمهيد الدخل في الشركات الصناعية الأردنية.

أهمية الدراسة

إن أهمية هذه الدراسة تمثل في كونها تختبر وسائل عديدة لتمهيد الدخل في محاولة لاكتشاف علاقات بين الوسائل المستخدمة وتمهيد الدخل وبما يؤدي إلى التعرف على تشخيص المحددات ذات التأثير على سلوك الإدارة باتجاه تمهيد الدخل. فهناك توسيع في هذه الدراسة في عدد الوسائل والمحددات المفترضة. فافتراض عدد قليل من الوسائل يؤدي، في ظل حنكة ووعي الإدارة، إلى عدم تشخيص محددات سلوك تمهيد الدخل لسبب بسيط ألا وهو أن

كافة بنود القوائم المالية هي نسبياً تحت تصرف الإدارة في ضوء المرونة المتاحة لها من قبل المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً، وبالتالي فيما دامت بدائل التصرف كثيرة العدد فلابد من اختبار وسائل كثيرة العدد وهذا الأسلوب وحده يمكن من تشخيص محددات أو دوافع تمهيد الدخل.

مفهوم الدخل وتمهيده وأهداف التمهيد وأبعاده

مفهوم الدخل

يتمثل الدخل المحاسبي بالفرق بين الإنجازات والتضحيات خلال فترة معينة (مبدأ المقابلة) . فتحدد الإنجازات أولاً ومن ثم يتم تحديد التضحيات. وتحدد الإنجازات بالإيرادات، وإنما التضحيات فتحدد بالمصاريف. وبعبارة أخرى يمكن القول بأن الدخل ما هو إلا فائض يظهر من أنشطة المشروع ناتجاً عن الدورة التشغيلية والمشتق من ربطها بين إيرادات الفترة مع مصاريفها (Belkaoui, 2004).

وقد اهتم المحاسبون بالدخل، إذ يُعد الدخل بند أساسياً ومهماً في القوائم المالية لأغراض قياس الفاعلية والكفاءة في إدارة المنشأة (Whittington, 1983) كما ويستخدم الدخل الحالي للتتبؤ بالدخل المستقبلي ومختلف الأحداث المستقبلية. ومن ناحية أخرى فهو موجه لخلت القرارات الاقتصادية ذات العلاقة بمنشأة. وبهذا فهو يلعب دوراً مهماً في وظائف وقرارات التخطيط والاستثمار والرقابة سواءً من داخل أو خارج المنشأة.

وبالنظر إلى أهمية الدخل بالنسبة لمستخدميه ومدى الاعتماد عليه في عمليات التتبؤ والتخطيط المستقبلي واتخاذ القرارات كان لابد للإدارة من إتباع الوسائل أو الإجراءات التي تسمح لها بتعديل الدخل وإظهاره بالشكل المرغوب بالنسبة لمستخدمي القوائم المالية الخارجيين من خلال تقليل التقلبات التي تحدث في الدخل من سنة إلى أخرى ومن هنا ظهرت في الأدب المحاسبي ظاهرة تمهيد الدخل. بعبير آخر، استخدام رقم الدخل لتوجيهه مستخدمي الأرقام المحاسبية باتخاذ قرارات معينة.

لقد تم الحديث عن هذه الظاهرة كمفهوم لأول مرة في دراسة (Hepworth) في عام ١٩٥٢ التي قدم من خلالها الأسباب والدوافع التي تدعى الإدارة إلى إتباع سياسة تمهيد الدخل ومن أهمها تخفيض العبء الضريبي واستقرار سياسة توزيع الأرباح. ولاحقاً لدراسة (Hepworth) ظهرت دراسات عديدة طورت من مفهوم تمهيد الدخل وتفسيره وتأويل استخدامه من قبل الإدارة. وهذا ما سيتم التطرق له ضمن فقرة الدراسات السابقة.

مفهوم تمهيد الدخل

لقد تم طرح العديد من التعريفات لسلوك تمهيد الدخل. فيعرف (Beidleman, 1973) تمهيد الدخل بمثابة "محاولة مقصودة من بعض المدراء لتقليل الاختلافات في نتائج أعمال الشركة ضمن مستوى معين من الأرباح بما يتلاءم مع المبادئ المحاسبية المقبولة والمطبقة في الدولة" ، فهناك أربع سمات ضمن هذا التعريف : أولاً أن هناك فعل التقصد ، ثانياً أن الإدارة معنية بهذا التقصد ، وثالثاً أن الهدف من هذا الفعل هو تقليل الاختلافات والتذبذبات في النتائج. وأخيراً أن يتم كل ذلك ضمن المبادئ المحاسبية المعترف عليها، أي أن مدى المرونة في هذه المبادئ هي التي تتيح حرية التصرف من قبل الإدارة في تمهيد الدخل ، فلولا هذه المرونة لما كان هناك

تمهيد، فالمرونة في المبادئ المحاسبية تسمح بالتصريف في الأرقام المحاسبية وهذا التصرف يتم من جانب مصدروا القوائم المالية ، والهدف من ذلك هو تقليل الاختلافات والتذبذبات . ولكن ما ينقص هذا التعريف هو عدم ذكر أي شيء عن الدافع الذاتي من قبيل الإدارة عند قيامها بسياسة تمهيد الدخل الذي كان قد أكد عليه وبقوة (Gordon, 1964) ضمن فرضياته الأربع والمبرهنة المتولدة عن هذه الفرضيات.

أما (Ashari et. al, 1994) فقد قالوا بأن تمهيد الدخل هو **المفهوم الآخر لعملية تمثيل اختياري** ومقصود من قبيل الإدارة لتقليل الاختلافات في الدخل باستخدام أدوات محاسبية محددة ”. فقد أوضحوا بأن هذه العملية تجري اختيارياً من قبيل الإدارة وليس مجبرة على تطبيقها بهدف تقليل التذبذبات التي تظهر في الدخل من سنة إلى أخرى باتباع طرائق محاسبية معينة تعتبر كوسائل لتمهيد الدخل.

أما (Belkaoui, 2004) فيرى أن تمهيد الدخل ” هو تسوية مقصودة للدخل المعلن بهدف الوصول إلى المستوى أو الاتجاه المرغوب والذي يعبر عن رغبة الإدارة في تقليل الانحرافات غير الطبيعية في الدخل إلى الحد الممكن أو المسموح به في ظل المبادئ المحاسبية والإدارية المقبولة ” فالتأكد هنا هو جعل رقم الدخل دائمًا يسير ضمنًّا مدى ضيقًّا تحدده الإدارة . إن الشابه بين هذا التعريف وتعريف كل من Beidleman, 1973) و (Ashari et. al, 1994)، لا يمكن إغفاله.

أما (Rivard et, al, 2003) فقد عرفا الظاهرة على أنها ”ممارسة استخدام الطرق المحاسبية لتقليل التقليبات في صافي الدخل“ . وفي هذا التعريف أشار الباحثون إلى وسيلة مهمة من الوسائل المتبعة في تمهيد الدخل وهي استخدام الطرق والإجراءات المحاسبية. فالمقصود هنا هو أن المرونة في استخدام الطرائق والإجراءات المحاسبية هي التي تؤدي إلى تمهيد الدخل.

من هذه التعريفات المختلفة يمكن القول بأن جميع الدراسات المتعلقة بظاهرة تمهيد الدخل تؤكد على مجموعة من **ال المسلمات** (المقدمات) تحدد بان **الإدارة هي الطرف الأكثر اهتماماً** الذي يسعى إلى تخفيض التقليبات والاختلافات التي تطرأ على صافي دخل الشركة. وكذلك يمكن القول بأنَّ هذا التدخل أو الإجراء المتبَع لا يُعد سلوكاً إلزامياً على إدارة الشركات في إتباعه وإنما هو إجراء اختياري حسب رغبة الشركة وحسب طبيعة سير منحي الدخل بالإضافة إلى مدى رغبة هذه الإدارة في تحسين وضعها الأدائي والإجرائي المتبَع وتركيزها على تقديم المعلومة المفضلة عن وضع الشركة أمام مستخدمي قوائمها المالية المعتمدة، أي **دافع المصلحة الذاتية للإدارة** يمثل المحفز الأهم لتمهيد الدخل، كما أن **المرونة المتاحة في المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً** هي الأساس الذي من خلاله تتمكن الإدارة من تحقيق سلوكية تمهيد الدخل . ونضيف **مسئلة أساسية** مهمة أغفلتها التعريف السابقة وهي أن سلوكية تمهيد الدخل من قبل الإدارة **تتسم بالذكاء البراعة وليس بالسذاجة**، فرقم الدخل غير معلن على أنه مهمد، كما أن الوسائل المستخدمة في عملية التمهيد والدوافع من وراء التمهيد هي الأخرى غير معلن عنها.

أبعاد سلوك تمهيد الدخل

تعتمد الإدارة على مختلف الطرائق والإجراءات المحاسبية لتمهيد الدخل من خلال الأدوات المستخدمة لإتمام عملية التمهيد على أرقام الدخل. ففي دراسة (Dascher and Malcolm, 1970) تم التمييز بين نوعين من أنواع

التمهيد وهما: التمهيد الحقيقي و التمهيد الوهمي.

أما التمهيد الحقيقي فقد عرفه (Balkaoui,2004) بأنه يشير إلى تنفيذ الصفقات التجارية أو عدم تنفيذها (القيام بصفقات البيع مثلاً) في ضوء تأثيرها على تمهيد الدخل . فإذا كانت الصفقة ستؤدي إلى تمهيد الدخل فإن الإدارة سوف تتفق الصفقة والعكس صحيح. وهذا يعني أن هناك عمليات فعلية تحدث وينتتج عنها تغيراً في الأرقام المحاسبية مما يؤثر بشكل مباشر على الدخل وذلك عن طريق القرارات التشغيلية الفعلية مما ينعكس على التدفقات النقدية. (Eckel,1981) ومثال ذلك هو التقصد بالقيام بتأخير أو تقديم صفات المبيعات، أي التنفيذ الفعلي أو عدمه، في نهاية السنة المالية بهدف التأثير على تاريخ الاعتراف بإيراد المبيعات مما يؤثر على الدخل الحالي والمستقبل. وبتعبير آخر فإن هذا النوع من التمهيد يركز على توقيت حصول المعاملات الفعلية بالشكل الذي يساهم في تقليل الانحرافات المتوقعة وغير المتوقعة، غالباً ما يرتبط توقيت التمهيد بالمبادئ المحاسبية التي تحكم الاعتراف بذلك الأحداث، أي الاستفادة من تاريخ حدوث الإيراد وتاريخ الاعتراف به . بمعنى أن سياسة الإدارة في اختيار الأحداث الاقتصادية التي يمكن الاستفادة منها في تمهيد الدخل ترتبط بالطائق المحاسبية وإجراءات نقطة الاعتراف بالدخل (مثل مصاريف البحث والتطوير و وقت إطفاؤها أو مصاريف الصيانة) . ومن جهة أخرى فقد تعتمد الإدارة على اختيار الفترات الزمنية الملائمة لمعالجة بعض بنود القوائم المالية محاسبياً، إذ يمكن للإدارة تحديد الفترة الزمنية التي يتم فيها الاعتراف ببعض البنود وإمكانية تمهيد الدخل من خلالها.

أما التمهيد الوهمي فهو التمهيد الذي ينتج عن الإجراءات المحاسبية التي تتفز لنقل تكاليف أو إيرادات الشركة من فترة إلى أخرى (Eckel , 1981) . فيعرفه (Copeland, 1968) بأنه الاختيار المتكرر للمقاييس والطائق المحاسبية وتغييرها في نموذج معين للاستفادة من أثرها في إعداد الدخل . بمعنى أن التمهيد الوهمي لا يؤثر بشكل مباشر على التدفقات النقدية وإنما على بعض الأرقام المحاسبية، فهو عملية نقل للبنود أو العناصر المكونة للقوائم المالية أو تغيير في الطائق المحاسبية المتبعة (التمهيد من خلال تصنیف فقرات كشف الدخل).

وقد أشار (Barnea et al. , 1976) إلى نوع آخر من التمهيد وهو التمهيد التصنيفي للدخل إذ يمكن الاستفادة من بنود قائمة الدخل بالشكل الذي يساهم في تقليل الانحرافات غير المتوقعة في الدخل الاعتيادي للشركة وضمان استقراره. فإذا كان صافي الدخل المستهدف للتمهيد، فإن الإدارة تقوم بتصنيف عناصر الأرباح والخسائر الاعتيادية وغير الاعتيادية في سبيل تمهيد صافي الدخل والحصول على نتائج أفضل بما يتفق مع خطط الإدارة وسياساتها، وكما أشارت إلى ذلك كل من دراسات [(Jones and Godfrey,1999) (Ronen and Sadan , 1965) (Fern & Brown,1994) (Barnea et al , 1976)].

أسباب تمهيد الدخل

إن أي ظاهرة لا تتبع من فراغ وإنما هناك مسببات تدفع إلى كينونتها ودوام هذه الكينونة. إن ظاهرة تمهيد الدخل لا تمثل استثناء من ذلك. فالأسباب التي يمكن أن تؤدي إلى ظاهرة تمهيد الدخل تتضمن: تخفيض العبء الضريبي، طمأنة الدائنين، استقرار سياسة توزيع الأرباح، استقرار العلاقة مع العاملين، التأثير على الاقتصاد الكلي، تعزيز الثقة بالأرقام المحاسبية، تقليل المخاطرة المصاحبة. وفي أدناه شرح وتبرير لهذه المسببات.

١ - تخفيض العبء الضريبي: أولى الدراسات المتعلقة بتمهيد الدخل وهي دراسة (Hepworth, 1953) أوضحت أن هناك العديد من الأسباب والدوافع التي تدعو الإدارة إلى إتباع سياسة تمهيد الدخل ومن أهمها تخفيض العبء الضريبي وذلك من خلال توقيت حدوث وتحقق بنود الإيرادات والمصروفات على مدار عدد من الفترات المالية. فالهدف هو تجنب الأعباء الضريبية الإضافية. فالادارة في نهاية المطاف هي من تحمل أعباء الضريبة الإضافية (زيادة في الكلف السياسية، انخفاض الاستثمارات، انخفاض مكافآت الإدارة) . وحتى لا تتحمل الإدارة أعباء ضريبية إضافية فإنها تعمل على تخفيض العبء الضريبي المفروض على أرباح الشركة المتزايدة وذلك من خلال تمهيد الدخل حتى لا يزداد العبء الضريبي على المستوى المعتمد عليه سنوياً.

٢ - طمأنة الدائنين: كما أن تمهيد الدخل يعتبر مفضل من قبل الدائنين لأنهم سيبقون على إطلاع وطمأنينة بأن المقترضين في وضع مادي جيد يمكنهم من سداد الالتزامات المرتبطة عليهم وكذلك فإن المزيد من المستثمرين سوف يتم اجتذابهم نحو هذه الشركات. فالمستثمرون يشعرون بأن الشركات سوف لن تواجه مشاكل مع الدائنين وبالتالي فمزيد من الاستثمارات ستتجه إلى الشركات.

٣ - استقرار سياسة توزيع الأرباح: وهو أمر مرغوب فيه لأغراض النمو في الشركة وتعظيم ثقة المستثمر في أداء الشركة وكفاءة الإدارة مما يشير إلى أن الإدارة قادرة على توزيع الأرباح سنوياً وهذا بمثابة دليل على قوة الشركة وكفاءة المركز المالي. فالاستقرار في أرقام الدخل يعتبر هنا مؤشراً على انخفاض المخاطرة وبالتالي على قوة ومتانة أداء الشركة.

٤ - استقرار العلاقة مع العاملين: إن تمهيد الدخل من شأنه تنمية وقوية العلاقة بين الإدارة والعاملين. ذلك أن الزيادة الحادة في الأرباح المعلنة يمكن أن تؤدي إلى مطالبات بأجور مرتفعة من قبل العاملين، مما يثير الخصومات والإضرابات من قبل العاملين. ولكن في حالة تمهيد الدخل فإن الموظفين لا يستطيعون القيام بمثل هذه المطالبات. فيمكن القول بأن هناك دوافع سيكولوجية (استقرار العاملين)، ودوافع اقتصادية (عدم المطالبة برواتب وأجور إضافية، مما يعني عدم إحداث مصاريف إضافية) من وراء تمهيد الدخل.

٥ - الأثر على الاقتصاد الكلي: إن إتباع سياسة تمهيد الدخل يمكن أن يكون لها أثر سيكولوجي على الاقتصاد وذلك أنه من شأن هذه السياسة أن تصبح معها حالات التفاوؤ والتباين أو متوازية، بمعنى أن الإدارة لا ترغب بتعریض المجتمع إلى حالات الذروة عند الربح والانكسار (الإحباط واليأس) عند الخسارة وإنما البقاء في منطقة معتدلة أو مفضلة بين النقيضين. ومن أفضل الأمثلة عن ذلك السويد، فتمنح مزايا تشجيعية للشركات المهددة للدخل من خلال تخفيض الضريبة والحصول على دعم أو إعانت من الحكومة لكل شركة تقوم بتمهيد دخلها الذي يطلق عليه (Mueller, 1967 , normalization of income). وما زالت الشركات السويدية تميل إلى تمهيد الدخل بدليل أن LIFO يتم استخدامها في فترات التضخم، مع ميل دائم لاستخدام الطرق المحاسبية التي تقضي إلى دخل متحفظ (conservative income) وهذا يتلاءم مع تمهيد الدخل .(Radebaugh and Gray, 2002)

٦ - تعزيز مصداقية أرقام الدخل لأغراض التنبؤات: أشار كل من (Barnea et al 1976) و(Beidleman, 1973) إلى أن تمهيد الدخل يؤدي إلى تعزيز الثقة في التنبؤ بالاعتماد على ملاحظة سلسلة الأرقام المحاسبية الممهدة إذ أن الإدارة تحاول الإفصاح عن اتجاه محمد بشكل يمكّنها من نقل توقعاتها للتدفقات النقدية المستقبلية وبالتالي تعظيم إمكانية الاعتماد على التنبؤ المستند إلى سلسلة من البيانات الممهدة. فاستقرار السلسلة الزمنية التاريخية يسهل من التنبؤ. فالصدقية متأتية من سهولة التنبؤ بالمستقبل وليس في كون أرقام السلسلة التاريخية حقيقة. وهذا مجرد بعد سيكولوجي.

٧ - تقليل المخاطر المصاحبة : يقدم (Beidleman, 1973) دافع مهم جداً لتمهيد الدخل لأنّه هو تقليل درجة المخاطرة المصاحبة لظاهرة التقلبات في الدخل المعلن. فالتضليلات الكبيرة والعشوائية تحمل في طياتها إشارة إلى قارئ الكشف المالي بأن درجات المخاطرة في حالات مد وجزر كبيرين، وأما الدخل المهدى فيعطي الانطباع بأن المخاطرة مقيدة بمجال ضيق. إنّ بعد السيكولوجي ضمن هذا الدافع واضح تماماً. فالميل العام للبشر هو أن ينشدوا استقرار حالة أو ظاهرة معينة (مثلاً، تمهيد الدخل) لأن ذلك يجعل لهم الطمأنينة والأمان. أما تذبذب وعدم استقرار الظاهرة فهو مُربِّك ومسبب لعدم الاستقرار وعدم الطمأنينة، وبالتالي سيكون هناك تفاوت هائل وكبير في طبيعة القرارات والسلوكيات الاقتصادية من فترة لأخرى (المدخل السويدي جاء محاولة لتلافي ذلك).

وسائل تمهيد الدخل وسماتها

وسائل تمهيد الدخل

يشكل عام يمكن القول بأن هناك أربع وسائل لتمهيد الدخل وهي:

١. التوقيت: بمعنى أن تلجأ الإدارة إلى اختيار وقت حصول العمليات أو اعتماد الأحداث المالية في فترة معينة يمكن فيها تمهيد دخل الشركة أو تقليل التقلبات في الدخل مثل اختيار وقت حدوث مصاريف البحث والتطوير، وكذلك اختيار وقت الاعتراف بهذه المصاريف أو غيرها من المصاريف والإيرادات.

٢. التوزيع: تستطيع الإدارة أن تخصص أو توزع مصاريف إيراديّه معينه على فترات مالية مختلفة فمثلاً يمكن للإدارة عند احتساب الدخل أن تختار طريقة القسط الثابت أو طرق الاستهلاك المتتابع في احتساب الاستهلاك.

٣. التصنيف: من الممكن أن تتجزّأ الإدارة تمهيد الدخل من خلال تصنيف بعض بنود الإيرادات والمصروفات عند قياس الدخل واعتبارها كبنود عادية أو غير عادية مثل مصاريف الصيانة، ومصاريف البحث والتطوير، ومصاريف إعادة التنظيم، ومصاريف الإعلانات الضخمة.

٤. التغيير في الطرق والإجراءات المحاسبية (عدم الثبات) : إذ اخترت العديد من الدراسات مسألة استخدام الطرق والإجراءات المحاسبية والتغيير في استخدام هذه الطرق كأدوات تستخدم في تمهيد الدخل، ومنها دراسة (Moses, 1987) حيث أثبتت هذه الدراسة استخدام الطرق المحاسبية كأدلة يتم من خلالها تمهيد

الدخل ويشترط أن يكون التغير في اختيار الطرق المحاسبية اختياريا وليس إلزاميا بموجب قانون محدد ، وذلك لأنه إذا كان اختيار التغير في الطرق المحاسبية إجباريا فذلك يعني بأن الإدارة لم تتدخل بقصد التمهيد وإنما تصبح فقط مطبقة لقوانين الشركات وتعليماتها . وكذلك الحال في دراستي (Herrmann et al,1996) و (Rivard et.al,2003) اللتان أثبتتا استخدام التغير في الطرق والإجراءات المحاسبية كأداة لتمهيد الدخل في الشركات اليابانية المختلفة.

سمات وسائل تمهيد الدخل

فمهما توعّت الوسائل فلا بد من توافر خصائص وصفات مشتركة فيما بينها:

أولاً، المشروعية، وتعني أن الوسائل المستخدمة تتفق مع المبادئ المحاسبية المتعارف عليها (المرنة).

ثانياً، الحكم المهني وأن يعتمد اختيار الوسائل في نهاية المطاف على حكم مهني من خلال شهادة المدقق الخارجي. فلا يبدو للعيان أن الإداره تناور بالأرقام المحاسبية ومنها رقم الدخل خصوصاً.

ثالثاً، تحقق الهدف، بمعنى أن تُمكِّن هذه الوسائل المستخدمة الإداره من تخفيض التقلبات في الدخل وتساعدها في تحقيق أهدافها طويلة الأجل بالنسبة للدخل. أي أن الوسائل المستخدمة تؤدي فعلاً إلى تمهيد الدخل وتدعم هذا التمهيد على المدى الطويل.

رابعاً، المنفعة الایجابية، بمعنى أن الوسائل المستخدمة تؤدي إلى منافع للإداره بالدرجة الأولى ولأي إطراف آخر اكبر من التضحيات أو الخسائر.

خامساً، غياب البعد الخارجي، بمعنى إن الوسائل المستخدمة ذات تأثير داخلي محض وتحتاج فقط لإعادة تصنيف داخلي للحسابات أو بين الحسابات فقط. بكلمات أخرى، إن تمهيد الدخل يجب أن لا يتطلب أي معاملات/ صفقات مع الغير.

دوافع تمهيد الدخل

وكي سلوك إنساني آخر فلابد لسلوك تمهيد الدخل أن يكون محفزاً بدوافع معينة. فالبدويهية المتفق عليها أن تمهيد الدخل يتتفق ورغبة الإداره في تعظيم ما تحصل عليه نتيجة قيامها بتمهيد الدخل كما أوضح Gorden, 1964 (Ronen and Sadan,1975) . فهناك ردود الفعل المقولبة (manufactured reaction) . ولاحقا (Moses,1987) التي تحملها بشكل مفاجئ والالتزام بمستوى معيّن من الالتزامات الضريبية أو التكاليف السياسية (Gorden, 1964) . فالبيهية المتفق عليها أن تمهيد الدخل يتحقق من خلال تلاقي مصالح جميع الأطراف . وبالأخص تلاقي مصالح الإداره والدولة . فالإداره تحظى ببعض المزايا الضريبية التي تجعلها قادرة على تحمل مصاريف إدارية ممكناً أن تتحملها بشكل مفاجئ والالتزام بمستوى معيّن من الالتزامات الضريبية أو التكاليف السياسية (Moses,1987) . التي تحملها الدولة كأعباء إضافية على الشركات وخاصة الكبرى منها، إذ يسند إلى أن على الشركات الكبرى أو الناجحة بشكل عام مسؤولية المساهمة مع الدولة في تخفيض معدل البطالة بحيث يطلب من الشركات المساهمة في توظيف نسبة معينة من الموظفين أو المساهمة في بعض المشاريع التنموية والاجتماعية تقديم الدعم والمساعدات والمعونات المستمرة ، وكل هذه المطالبات يمكن تخفيضها أو التقليل منها عند

عرض الدخل ممهداً حسب رغبة الإدارة . إنَّ كلَّ هذا يشير إلى منافع متأتيةٍ من التمهيد تصبُّ في مصلحةِ الإدارة بشكلٍ مباشِرٍ أو غير مباشِر . كما يبيّن (Trueman and Titman, 1988) أنه حتى في حالة الاستقرار وثبات أسواق الاقتراض يفضل المديرين الخيارات التي تساعد على دخل ممهد . وهذا يعني أن سياسة تمهيد الدخل هي سياسة مفضلةٍ ومتبعةٍ في إدارة الشركة ليس فقط في الظروف الاقتصادية السيئة وإنما في حالات تحسن الظروف الاقتصادية واستقرارها . أما (Lambert, 1984) فقد أوضح بانَّ رجل الأعمال غير المخاطِر أو الذي يفضل البيئة المستقرة تماماً والذي يستفيد من سياسة الاقتراض والإقتراض فهو يفضل تمهيد الدخل لأنَّ إتباع هذا السلوك يضعه في جو من الاستقرار والتثبات الاقتصادي . فهناك نسبةٌ من المستثمرين يتبنون البيئة غير المستقرة والمحاطة بالمفاجآت أو الأحداث الطارئة (غير المستقرة) .

العوامل المؤثرة في سلوك تمهيد الدخل

لقد تناولت العديد من الدراسات سلوك تمهيد الدخل كظاهرة، وحاول الباحثون من مختلف دول العالم دراسة هذه الظاهرة، وقد ركَّز العديد منهم على دراسة العوامل المؤثرة في سلوك الإدارة في التوجه نحو تمهيد الدخل وذلك لإيجاد العوامل والمتغيرات التي تؤثر على إدارة الشركة وقراراتها وتحفظها لاستخدام الطرق والإجراءات المحاسبية في سبيل الوصول إلى دخل ممهد . وفي أدناه تحليل لأهم محددات سلوك تمهيد الدخل.

حجم الشركة

لقد تناولت معظم الدراسات السابقة عامل الحجم باعتباره ذو أهمية في تمهيد الدخل حيث تصنف الشركات في أي قطاع وفي مختلف دول العالم إلى شركات كبيرة ومتوسطة وصغرى بالاعتماد على حجم عمليات هذه الشركات التشغيلية والاستثمارية . إذ يعتبر حجم الشركة عاملاً ضرورياً ومؤثراً في سياسات الدولة وإجراءاتها، بالإضافة إلى الدور الاجتماعي والسياسي الذي تحمله الشركة الكبيرة الحجم، إذ يطلب من إدارة الشركات أن تتحمل أعباء إضافية تتعلق بمشاكل المجتمع وأفراده وذلك من خلال المشاريع التنموية والاجتماعية التي من شأنها مساعدة العائلات الفقيرة والتحسين من المستوىعيشي لأفراد المجتمع والمساهمة في تخفيض نسبة البطالة عن طريق توظيف نسبة معينة سنوياً، وهذه التكاليف تسمى بالتكاليف السياسية.

وقد أثبتت العديد من الدراسات، في ظل فرضية الكلف السياسية political cost hypothesis، وجود علاقة إيجابية وقوية بين سلوك الإدارة في تمهيد الدخل وحجم الشركة، فكلما ازداد حجم الشركة بالاعتماد على مقاييس مختلفة للحجم كلما ازدادت احتمالية تمهيد الدخل (Moses, 1987) . ويمكن إرجاع السبب في ذلك إلى حساسية الشركات الكبرى بالنسبة إلى المحيط الخارجي مقارنة بالشركات الصغيرة حيث أن التقلبات الكبيرة في إيرادات الشركة قد تثير الشكوك وتوجه الأنظار نحو هذه الشركات وحجم المنافع التي تجنيها . ولذلك فإنَّ الإدارة تسعى إلى عدم إظهارحقيقة التقلبات التي تحدث في منحى الدخل سواء أكانت التقلبات إيجابية أو سلبية وذلك لحمايةتها من أي تكاليف سياسية يمكن أن تتحملها الشركة (Fern & Brown, 1994) .

أما في الدراسة الحالية فقد سعى الباحثون إلى دراسة عامل الحجم وأثره على تمهيد الدخل في الشركات الصناعية الأردنية خلال مدة الدراسة (١٩٩٦-٢٠٠٣)، بالاعتماد على ١١ مقياس للحجم.

التمويل بالدين

إذ تعتبر التزامات الديون المترتبة بذمة الشركات والناجمة من إصدار السندات على الشركات إحدى النقاط الضرورية والتي يهتم مستخدمو البيانات المحاسبية بها. فالمستخدمون الخارجيين يهتمون بجملة من العوامل سوية، ومنها مستوى الدخل واتجاهات الإيرادات والمصاريف وحجم الالتزامات على الشركة. والإدارة من جانبها تسعى إلىبقاء أسعار السندات التي تصدرها الشركة بهدف التمويل في مستوى معين خوفاً من انخفاض أسعار السندات واحتمالية الإفلاس فيما بعد. ولذلك فإن المستخدم يهتم كثيراً بحجم هذه الالتزامات لأنها كلما زادت قيمة الالتزامات فإن ذلك يؤدي إلى زيادة المخاطر التي يمكن أن تتعرض لها الشركة وبالتالي فإن مستخدمي القوائم المالية ينظرون إلى هذا البند مع التركيز على مدى التغيرات التي تحدث للدخل التي يمكن أن تؤدي في حالة كونها متذبذبة إلى عدم الثبات في أسعار السندات في الشركة، بينما إذا قلت الالتزامات المترتبة على الشركة فإن ذلك يؤدي إلى استقرار أوضاع الشركة وإقبال المستثمرون عليها بشكل أفضل وذلك بسبب تقليل احتمالية الإفلاس. إن استقرار الدخل (أي تمهيد) يؤدي إلى ثقة أكبر من قتل الدائنين وبقية المستثمرين بأن الشركة ستفي بالتزاماتها في آجالها المحددة. إن ثقة أكبر باستقرار الدخل سيؤدي إلى إمكانية توفر قروض/ديون باستمرار للشركة. ولذلك اهتمت العديد من الدراسات بعامل متوسط الديون لما له من أثر في سياسة تمهيد الدخل ومنها دراسة (Carlson & Bathala, 1997)

وبسبب اختلاف الظروف الاقتصادية في البيئة الأردنية فهناك القليل من الشركات التي تظهر هذا البند. ففي عينة هذه الدراسة لم يكن لهذا البند أي وجود في الكشوف المالية المنورة. وكحل بديل فقد تم في الدراسة الحالية استخدام بند الالتزامات كبديل لبند القروض.

ربحية الشركة

إن ربحية الشركة تُعدّ عاملاً ضرورياً ومهماً لتمهيد الدخل إذ أنه لا يمكن الاعتماد على ربحية ضعيفة أو متدينة للقيام بتمهيد الدخل. فالشركات ذات الربحية المتدينة لا تستطيع استخدام الطرائق والإجراءات المحاسبية في تمهيد دخلها إذ يتذرع وجود الدخل أو الإيراد. لذلك يمكن القول بأنه كلما ازدادت ربحية الشركة كلما ازدادت احتمالية تمهيد الدخل لتنوع الخيارات أمام هذه الشركات لإتباع الطرائق الملائمة في تمهيد دخلها، وكذلك فإن هناك ارتباطاً إيجابياً بين تقلب الأرباح وسلوك تمهيد الدخل كما أثبتته دراسة (Moses, 1987).

في هذه الدراسة أيضاً تم اعتماد مقياس مُعدّل العائد على الأصول لقياس أثر ربحية الشركات على قرار الإدارة في إتباع سلوك تمهيد الدخل.

التحفيز

دللت الدراسات على أن لدى إدارات الشركات، التي تربط فيها خطط الحوافز المادية للمدراء بأداء الشركة أو ربحيتها، ميل تجاه تمهيد دخلها وذلك لأن احتمالية تمهيد الدخل تزداد بازدياد وضع خطط المكافآت والتوعيات، إذ أن أي زيادة في إيرادات الشركة يتربّع عليها زيادة نسبة الأرباح التي توزع على شكل تعويضات ومكافآت وفي نفس الوقت في حال كون الإيراد سلبي فإن هذا يؤدي إلى عدم الحصول على مكافآت من قبل الإدارة.

ولم يتمكن الباحثون من استخدام هذا العامل للكشف عن أثره في إتباع سياسة تمييد الدخل في البيئة الأردنية وذلك لعدم إمكانية الحصول على قيمة التعويضات والمكافآت بصورة رقمية من التقارير المالية السنوية آخذين بين الاعتبار أهمية التأكيد على هذا العامل كمحفز للتمييد وابتداءً من دراسة (Gorden, 1964).

المدفوعات الضريبية

لقد دلت العديد من الدراسات السابقة على أهمية تمييد الدخل في تقليل المدفوعات الضريبية التي تحملها الشركة وفي بعض الأحيان تستخدم سياسة تمييد الدخل كأداة لتجنب ضريبة الدخل. وكما هو معروف بأن نسبة الضريبة تتناسب طردياً مع حجم الإيرادات أو الأرباح، إذ يترتب على الشركات ذات الإيرادات المرتفعة نسبة عالية من الضريبة بينما تخضع الشركات ذات الإيرادات المنخفضة إلى دفعات ضريبية قليلة وأحياناً في ظل الخسارة التي تحملها الشركة فإنها تصبح مغفاة من الضريبة. وهنا يمكن القول بأن إتباع سياسة تمييد الدخل تساعد الإدارة بشكل واسع في التهرب الضريبي وذلك من خلال إتباع الطرق المحاسبية التي يمكن من خلالها تخفيض نسبة الضريبة المترتبة على الشركة، وقد دلت دراسة (عقيل، ٢٠٠٢) على أهمية عامل المدفوعات الضريبية كمؤثر على سياسة الإدارة في تمييد دخلها في البيئة العراقية.

أما في هذه الدراسة فقد وجد الباحثون إمكانية استخدام المدفوعات الضريبية كرقم مطلق للتعبير عن الحجم وكذلك تم استخدامها مرة أخرى كنسبة معيّنة بمتوسط المدفوعات الضريبية إلى متوسط المبيعات لعرفة فيما إذا كانت تؤثر على إدارة الشركة في إتباع سياسة تمييد الدخل في البيئة الأردنية.

الكثافة الرأسمالية

تمثل الكثافة الرأسمالية بحاصل قسمة مجموع الموجودات الثابتة إلى مجموع الموجودات. وبالتالي فهي تعكس مدى اعتماد رأس المال الشركة على رأس المال الثابت مما يقلل الحاجة إلى الأيدي العاملة لأن ارتفاع نسبة الكثافة الرأسمالية يعني كثافة توفر المعدات والآلات التي يمكن الاستفادة من خلالها عن الأيدي العاملة مما يحمل الشركة المسئولية أمام الدولة في تحملها عبء التكلفة السياسية ومسؤولياتها في المساهمة في تخفيض حجم البطالة والمساهمة في توظيف نسبة من العاطلين عن العمل خاصة وأن هذه المشاريع التي تقوم بها الشركة لا تساعد في حل مثل هذه المشكلات الوطنية لأن الشركة لا تعتمد على الأيدي العاملة وإنما تعتمد على الآلات والمعدات التي لا تحتاج إلى أيدي عاملة. ولذلك فإن الشركات ذات الكثافة الرأسمالية العالية تمتلك دافعاً أكبر للعمل على تمييد واستقرار الدخل مقارنة بالشركات ذات الكثافة الرأسمالية المنخفضة وذلك في سبيل التهرب من التكاليف السياسية المترتبة على الشركات من قبل الدولة. . بكلمات أخرى، بقدر تعلق الأمر بالشركات الصناعية فيمكن القول عموماً بأن الشركات ذات الكثافة الرأسمالية المنخفضة هي أساساً توظف عدد كبير من الأيدي العاملة لإنجاز عملياتها الصناعية مقارنة بالشركات الصناعية ذات الكثافة الرأسمالية العالية. وبالتالي فمن غير المعقول أن يتم إلزام أو الضغط على الشركات الصناعية ذات الكثافة الرأسمالية المنخفضة بتوظيف المزيد من الأيدي العاملة في حين إن الإلزام أو الضغط ممكّن في حالة الشركات ذات الكثافة الرأسمالية العالية. إن ارتفاع الدخول يمثل عامل ضغط مضاد تستخدمة الحكومة وجماعات الضغط ونقابات العمال كحجّة لدفع الشركات ذات الكثافة الرأسمالية العالية

باتجاه توظيف المزيد من الأيدي العاملة. وبالتالي فإن الشركات ذات الكثافة الرأسمالية العالية تمثل بشكل أكبر إلى تمهيد دخالها مقارنة مع الشركات ذات الكثافة الرأسمالية المنخفضة.

في هذه الدراسة تمأخذ هذا المحدد بنظر الاعتبار لاحتساب الكثافة الرأسمالية للشركات الصناعية الأردنية لبيان فيما إذا كان هناك تأثير على الإدارة في تمهيد دخالها من خلال هذا العامل أم لا، فمن حيث الرقم المطلق سيتم قياس متوسط الأصول الثابتة ومتوسط مجموع الأصول كل على حده، ومن حيث النسبة سيتم احتساب الكثافة الرأسمالية للشركة.

الرقابة على المصروفات

نظرًا لعدد بنود المصروفات الإدارية والعمومية والمصروفات التشغيلية ودورها في تحديد مقاييس الدخل فإن الإدارة تتمتع بالمرنة الكافية ولديها الاهتمام بالمناورة بأرقام هذه المصروفات زيادةً ونقصانًا. فغالبًا يتم إعداد هذه المصروفات في ضوء تصرف مباشر من قبل الإدارة وعلى أساس أهدافها وخططها. فمثلاً، إذا كانت الشركة تعاني من خسارة في صافي الأرباح التشغيلية فيمكن للإدارة أن تخفض بند المصروفات التشغيلية من خلال نقل بعض عناصره وجعلها ضمن بند المصروفات الإدارية والعمومية مما يؤدي إلى تخفيض الخسارة أو حتى تحويلها إلى ربح / دخل. بينما إذا حققت الشركة أرباح تشغيلية عالية فيمكن تخفيض بند المصروفات التشغيلية من خلال نقل بعض عناصر المصروفات الإدارية والعمومية واعتبارها مصروفات تشغيلية وبالتالي تخفيض الأرباح التشغيلية. ونفس الشيء ينطبق على المصروفات الإدارية والعمومية. إن اعتبار مصروف ما على أنه أصل والعكس صحيح (ثنائية المعرفة / الأصل) يمكن أن يستخدم لزيادة صافي الدخل قبل الضريبة أو تخفيضه. كما ويمكن أيضًا استخدام هذه الثنائية في حالة الرغبة في زيادة أو تخفيض الأرباح التشغيلية. وعليه يمكن القول بأن الإدارة تعمل على مراقبة هذه البنود وضبطها وبما يتفق وأهداف الإدارة وخططها الحالية والمستقبلية. وما الدخل وتمهيده إلا أدلة رئيسية في تحقيق أهداف الإدارة وخططها. ولحد علم الباحثين لم يتم التطرق إلى هذا العامل في كافة الدراسات التي تم الإطلاع عليها. وسوف يتم استخدام هذا العامل ضمن فرضيات الحجم والنسبة.

الرقابة على توزيع الأرباح

يعتمد كثير من المستثمرين على سياسة توزيع الأرباح التي تتبعها الإدارة للحكم على أداء الشركة وكفاءتها وكذلك فإن هذه السياسة ربما تساعد المستثمر لاتخاذ القرار بشأن الاستثمار في هذه الشركات أم لا وعليه فإن الإدارة تسعى جاهدة من أجل إظهار رقم الأرباح القابل للتوزيع بالصورة التي تناسب مع خطط الشركة وأهدافها في جذب المستثمرين والحفاظ على مستوى معين من الثبات في توزيع الأرباح سنويًا.

ومن الجدير بالذكر بأن رقم الأرباح القابل للتوزيع الذي يتم الإفصاح عنه يتم احتسابه بعد احتساب صافي الدخل وتحديد قيمة الاحتياطيات القانونية والاختيارية بالإضافة إلى أي نوع من الاحتياطيات التي تفرضها الإدارة أو تفضل ظهورها ضمن حسابات الشركة. وهنا من الممكن أن يكون لاحتياطيات بأنواعها المختلفة أهمية، سواء كانت احتياطيات قانونية يفرضها قانون الشركات دون تدخل الإدارة، أو احتياطي اختياري يحدده قانون الشركات كحد أدنى ثم يتم تحديد نسبة الاحتياطي الاختياري بالكامل بالاعتماد على القيمة التي تحتاجها الإدارة، ومن ثم

الاحتياطات الأخرى التي تضعها الشركة حسب رغبة الإدارة وبما يتناسب مع ظروف العمل التي تراها الإدارة مناسبة . وفي أرقام الاحتياطات الاختيارية والاحتياطات الأخرى ربما تكمن حرية الإدارة الكاملة في اختيار نسبة الاحتياطي ووقت ظهورها وامكانية تغييرها لأن الإدارة هي الجهة المسؤولة عن هذا البند واختلاف قيمه زيادةً ونقصاناً . وبكلمات أخرى، يمكن القول بأن حرية الإدارة وامكانية تدخلها المقصود للمناورة في الأرقام المعروضة في قوائمها المالية إنما يزيد من احتمالية توجيه الإدارة لإتباع سلوك تمهيد الدخل للتلاعب بأرقام القوائم المالية وتغييرها حسبما تقتضيه ظروف الشركة وامكانياتها . ولذلك كان لا بد للباحثين من اعتماد دافع الرقابة على توزيع الأرباح لاختبار إمكانية وجود تأثير هذا العامل على إدارة الشركة في التوجة نحو سلوك تمهيد الدخل وبما أن قيمة الأرباح القابلة للتوزيع تشير أهمية المستثمر وتعطيه مؤشراً يمكن من خلاله اتخاذ القرار في الاستثمار في هذه الشركة مما يساهم في جذب المستثمرين نحو الشركة، فلا بد للإدارة من اتخاذ الإجراء المناسب والذي يمكن من عرض أرقامها المحاسبية بما يتفق وأهدافها وعليه تعتبر بنود الاحتياطات حافزاً لهم تدفع إلى تغيير الأرقام المحاسبية وتمهيد الدخل بالصورة التي تحتاجها الإدارة.

الدراسات السابقة

بما أن الدراسات السابقة جميعها تستخدم عيّنات ممثّلة بعدِ من الشركات والقوائم المالية الختامية لعدد من السنوات فسوف لن يتم ذكر حجم العينة المستخدمة أو فترة الدراسة لأنَّه تكرار لا داعٍ له كما أنَّ ذكر ذلك لا يرتبط بجواهر فرضيات هذه الدراسة كما سيتضمن ذلك لاحقاً.

حاولت دراسة (Ronald & Ralph, 1968) إيجاد علاقة بين آلية توزيع الأرباح وتمهيد الدخل من خلال الكشف عن المالية للشركات الأمريكية المدرجة في سوق نيويورك للأوراق المالية . لقد أتضح بشكل جليٍّ للباحثين وجود علاقة قوية بين دخل الشركة والتغير في توزيع الأرباح وأنَّ هذه الظاهرة تتم في ظل وجود علاقة بين آلية توزيع الأرباح وتمهيد الدخل . فدافعاً رقابة آلية توزيع الأرباح اعتبر محفزاً لتمهيد الدخل .

أما دراسة (Lev & Kunitzky, 1974) فقد أخذت على عائقها اختبار العلاقة بين تخفيض المخاطرة وتمهيد الدخل من خلال بعض البنود في الكشف المالية للشركات الأمريكية ، وعموماً فإنَّ هذه الدراسة وضعت صياغة للعلاقة بين تمهيد الدخل والمخاطرة بالشكل التالي : إنَّ تمهيد دخل الشركة يرتبط عكسياً مع خطورة أسهم الشركة العاديَّة فانخفاض التمهيد يعكس خطورة عالية وارتفاع التمهيد يعكس خطورة منخفضة . وقد تمكنت الدراسة من إثبات وجود علاقة بين تمهيد الدخل وكل من نسبة متوسط مدفوعات توزيعات الأرباح وحجم الشركة ومعدل نمو الإنتاج وتوزيع الأرباح والرافعة المالية ومتوسط المصاريف الرأسمالية ومخاطر الشركة .

أما دراسة (Barnea et al, 1976) فقد هدفت إلى تحديد دور استخدام المصاريف والإيرادات غير العاديَّة كوسيلة لتمهيد الدخل العادي أو الدخل التشغيلي . وفي ظل أربعة قطاعات مختلفة (المطاط والكيماويات والأوراق والخطوط الجوية) أثبتت الدراسة وجود علاقة بين استخدام المصاريف والإيرادات غير العاديَّة وتمهيد الدخل . وعليه فحافظ رقابة المصاريف والإيرادات غير العاديَّة على أنه محفز أو محدد لتمهيد الدخل .

وفي دراسة (Belkaoui & Picur, 1984) فقد تم اختبار أثر تصنيف الاقتصاد الوطني إلى قطاعين مركزي

ومحيطي على تمهيد الدخل، آخذين بعين الاعتبار بأن القطاع المركزي يتكون من الشركات ذات الإمكانيات المالية الضخمة والكثافة الرأسمالية الكبيرة لرأس المال وإن القطاع المحيطي يتكون من الشركات ذات الكثافة الرأسمالية المنخفضة وكذلك الإنتاجية والأرباح والأجور المنخفضة. وقد أتضح بأن مستوى التمهيد في القطاع المحيطي أكبر منه في القطاع المركزي. إن السبب الرئيسي لذلك هو حالة عدم التأكيد، بمعنى آخر، هنا نجد ربط بين صغر حجم الشركة وعدم التأكيد. فكلما كان حجم الشركة صغير كلما كانت درجة عدم التأكيد عالية مما يؤدي بالشركة إلى تمهيد الدخل بشكل أكبر. وعليه فإن مخاطر عدم التأكيد الذي سببه الأساس صغر الحجم ينظر له كعنصر رقابي لتمهيد الدخل، أي رقابة عدم التأكيد من خلال تمهيد الدخل.

لقد سعت دراسة (Moses, 1987) أن تكون أكثر مباشرة من الدراسات السابقة من خلال البحث عن علاقة مباشرة بين تمهيد الدخل وحجم الشركة والقيمة الإسمية لأسهمها والتکاليف المتعلقة بالموظفين ونظام المكافآت ونسبة الملكية وانتماء العمال إلى نقابات في الشركات الأمريكية. لقد أتضح للدراسة وجود علاقة قوية بين حجم الشركة ونظام المكافآت وتمهيد الدخل، وعليه فعنصر رقابة حجم الشركة ونظام المكافآت تمثل حافزين لتمهيد الدخل.

أما دراسة (Christopher, 1988) فقد توصلت إلى وجود علاقة قوية بين مخصص خسائر القروض، كأداة لتمهيد دخلها، والدخل. فهذا المخصص يزداد مع زيادة صافي الربح التشغيلي وينخفض مع انخفاض الدخل. فمخصص خسائر القروض كعنصر رقابي ^{أعتبر} حافز قوي لتمهيد الدخل آخذين بعين الاعتبار الدور المحوري لهذا المخصص في قطاع المصارف التجارية لأن القروض هي أساس وجود هذه المصارف.

هدفت دراسة (Brayshaw and Eldin, 1989) إلى تحديد أثر استخدام سعر الصرف في تمهيد الدخل. وقد توصل الباحثان إلى أن إدخال الأرباح والخسائر الناتجة عن سعر الصرف ضمن الربح التشغيلي أو صافي الدخل يسبب التغير في صافي الربح التشغيلي أو صافي الدخل. ولكن التغير يصبح أكثر وضوحاً عند احتسابه ضمن الأرباح التشغيلية. كما أثبتت الدراسة أن إدارات الشركات البريطانية تتجه إلى التحفظ في معاملاتها المحاسبية من خلال إظهار التغيرات في سعر الصرف عند احتساب الدخل بعد الضريبة تجنباً للتغير في الإيراد التشغيلي.

يمكن اعتبار دراسة (Belkaoui and Picur, 1990) امتداد لدراسة (Albrecht and Richardson, 1984) من خلال اختبار فرضيات التمهيد في القطاعين المركزي والمحيطي. فقد توصل الباحثان إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين حجم شركات القطاعين المركزي والمحيطي وإتباع سلوك تمهيد الدخل.

يمكن النظر إلى دراسة (Ashari et al, 1994) على أنها من الدراسات التي حاولت اكتشاف سلوكية الإدارة بتمهيد الدخل من خلال علاقات مباشرة بين ظاهرة التمهيد ومجموع الأصول، وربحية الشركة، والقطاع الصناعي الذي تعمل فيه الشركة، وجنسية الشركة (سنغافورية أو ماليزية أو أجنبية). توصلت الدراسة إلى أنه عند تمهيد صافي الربح التشغيلي فإن نوع القطاع وجنسية الشركة تمثل عوامل رقابية تحفيزية للتمهيد، وفي حالة استخدام صافي الدخل قبل العمليات غير العادية فإن نوع القطاع وجنسية الشركة عوامل رقابية لأغراض التمهيد، وأخيراً فإنه في حالة استخدام صافي الدخل بعد الضريبة لأغراض التمهيد فإن ربحية الشركة وجنسيتها تمثل عوامل تحفيزية لأغراض التمهيد. يتضح بأن لجنسية الشركة دوراً بارزاً في تمهيد الدخل في ظل مختلف مقاييس الدخل المستخدمة.

حاولت دراسة (Beattie et al,1994) أن تحدد فيما إذا كانت هناك علاقة بين نظام الحوافز الإدارية وتصنيف العناصر في كشف الدخل بين عناصر غير عادية و استثنائية والتي أطلقوا عليها عناصر اختيارية discretionary items . وقد أتضح للباحثين وجود علاقة إيجابية بين فرص تصنيف العناصر الاختيارية وتمييد الدخل في الشركات البريطانية. وتحقق هذه الفرص في حالة تغير الإيرادات وتوزيعات الأرباح وخيارات الأسهم ودرجة انتشار الأسهم.

وفي دراسة (Herrmann et al,1996) إتضح بأنه إذا كانت الظروف التشغيلية للشركات اليابانية تشير إلى وجود ربحية عندما يكون الدخل الفعلي قبل الاستهلاك أكبر من الدخل المتوقع قبل الاستهلاك فإن حجم الشركة والدخل الخاضع للضريبة وكثافة رأس المال والتغير في الأنشطة التشغيلية تمثل عوامل محفزة للإدارة في تمييد دخلها من خلال المناورة بطرق الاستهلاك. وإذا كانت الظروف التشغيلية تشير إلى وجود ربحية وإن الدخل الفعلي قبل الاستهلاك أقل من الدخل المتوقع قبل الاستهلاك فإن الدخل الخاضع للضريبة هو العامل الوحيد المؤثر في التمييد والعلاقة بينهما عكسية.

وتوصلت دراسة (Bathala & Carlson, 1997) إلى أن لهيكل الملكية دور في تصنيف الشركات بين ممهددة وغير ممهددة للدخل. كما أتضح للباحثين بأنه كلما انخفضت نسبة الملكية الداخلية كلما زادت احتمالية التمييد، كذلك كلما كان هناك انتشار أكبر للملكية كلما زادت احتمالية التمييد وأتضح أيضاً من الدراسة بأن الشركات التي يستلم مدراءها حوافز خاصة على شكل أسهم تمثل بشكل أكبر إلى تمييد دخلها.

أما دراسة (klumps, 1998) فقد هدفت إلى اختبار بعض محددات سلوك الإدارة في اختيار السياسات المحاسبية الممهددة للدخل، وهذه المحددات هي معدل الضريبة وحجم الشركة ورقة الملكية والقدرة الإيقائية على السداد. وقد أتضح للباحث بأن الإدارة تختار السياسة المحاسبية الممهددة للدخل عند زيادة حجم الشركة وزيادة المدفوعات الضريبية، وليس هناك من تأثير للعوامل الأخرى.

أما دراسة (Coho et al,1998) فقد ركزت على دور استخدام العناصر غير الاعتيادية في تمييد الدخل . فقد توصل الباحثون إلى نتائج أهمها أنه لا يوجد دليل على استخدام العناصر غير الاعتيادية كأدلة لتمييد الدخل في الشركات الصناعية والتجارية السنغافورية.

حاولت دراسة (هويدي ١٩٩٨) تحديد الدوافع لتمييد الدخل من خلال أربعة عوامل هي حجم الشركة ، وربحية الشركة ، وطبيعة النشاط الذي تمارسه، وهيكل الملكية. وقد أتضح بأن التمييد يقع بشكل أكبر على الأرباح الموزعة مقارنة مع الدخل المتحقق في الفترة وان عامليّ الربحية وهيكل الملكية يحفزان الإدارة بإتجاه تمييد الدخل في الشركات الكويتية المسجلة في سوق الكويت للأوراق المالية.

إن دراسة (Godfrey et al,1999) حاولت تفسير دور تصنيف الأرباح والخسائر المكررة كبنود عادية أو بنود تشغيلية من قبل مد راء الشركات المساهمة الأسترالية ودور ذلك في التمييد التصنيفي للدخل في مناقلة ثروة حملة الأسهم ، وقد صنفت الشركات إلى ثلاثة أنواع: الشركات ذات التركيز القطاعي والشركات التي ينتمي عمالها بشكل واضح إلى إتحاد النقابات والشركات التي تطبق نظام المكافآت لعمالها. وقد أتضح بأنه كلما زادت عضوية عمال الشركات في إتحادات العمال فإن التمييد يزداد. ولم تثبت أهمية العاملين الآخرين كمحفزين لتمييد الدخل.

قامت دراسة (Mande, 2000) باختبار أربعة دوافع لتمهيد الدخل وهي الحواجز الإدارية وحجم الشركة وتوزيعات الأرباح والضرائب المدفوعة، وذلك لعينة من الشركات اليابانية التي لا يقل فيها المنفق على مصاريف البحث والتطوير عن ٥٪. خلصت الدراسة بأن المدراء اليابانيين يقومون باستخدام مصاريف البحث والتطوير كأدلة تمهيد الدخل في سنوات الازدهار ويقللون من نسبة هذه المصاريف في فترات الركود.

حاولت دراسة (Lewis & Chan, 2001) الرابط بين دور إصدار الأسهم وتمهيد الدخل. وقد أتضح للباحثين وجود علاقة بين تمهيد الدخل ومستوى أداء الشركات التي قامت بطرح أسهم جديدة للاكتتاب، فالتمهيد يرتبط بالأداء الجيد للشركة ويساعد على زيادة الاكتتاب.

وقد هدفت دراسة (جهمني، ٢٠٠١) إلى تشخيص ظاهرة تمهيد الدخل والكشف عن مدى وجودها في الأردن، ومقارنة مدى تطبيق أساليب تمهيد الدخل بين الشركات في قطاعي الصناعة والخدمات وهدفت أيضاً إلى تحديد أثر حجم الشركة على سلوك تمهيد الدخل، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود ظاهرة تمهيد الدخل في الشركات الأردنية المدرجة في بورصة عمان، ووجود تشابه كبير بين قطاعي الصناعة والخدمات في تطبيق أساليب تمهيد الدخل، وأظهرت النتائج بأنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية هامة لتأثير حجم الشركة على سلوك تمهيد الدخل فيها.

هدفت دراسة (Albornoz & Alcarria, 2003) إلى تحديد دور استخدام البنود الاختيارية في سلوك تمهيد الدخل من قبل الشركات المساهمة غير المالية الأسبانية وتأثير مستوى الأداء على هذا السلوك. وقد أتضح أن المد راء يقومون باستخدام البنود الاختيارية لتخفيض الدخل عندما يكون الأداء الفعلي للشركة أكبر من الوسط الحسابي للأداء في القطاع. فعندما يكون أداء الفترة الحالية جيد وأداء الفترة المستقبلية يتوقع له أن يكون ضعيف فإن الإدارة تقوم باستخدام الفقرات الاختيارية لتخفيض الدخل الحالي بهدف تحسين دخل الفترة اللاحقة، والعكس صحيح وهذا يعكس طبعاً سلوكيّة تمهيد الدخل من خلال المناقضة بين الفترات باستخدام الفقرات الاختيارية.

حاولت دراسة (Rivard et al, 2003) إيجاد علاقة بين مخصص خسائر القروض وتمهيد الدخل. وقد أظهرت نتائج الدراسة استخدام مخصص خسائر القروض كأداة مهمة لتمهيد الدخل. فالمخصص يرتفع في حالات الرخاء أو ارتفاع الدخل وينخفض في حالات الكساد أو انخفاض الدخل.

حاولت دراسة (عقيل، ٢٠٠٣) معرفة العوامل المؤثرة في سياسة تمهيد الدخل في الشركات الصناعية المساهمة العراقية من خلال اختبار خمسة عوامل هي حجم الشركة، والمدفوعات الضريبية ومستوى الأداء ونوع الملكية والكتافة الرأسمالية. وقد أتضح بأن العوامل المؤثرة في التمهيد هي مستوى الأداء ونوع الملكية والمدفوعات الضريبية.

وقد أظهرت دراسة (Baralexi, 2004) والتي أجريت على عينة من الشركات اليونانية بأن ٢٥٪ من هذه الشركات تقوم بإدارة أرباحها، وما تمهيد الدخل إلا نوع من إدارة الأرباح. وبينما وجدت الدراسة بأن الشركات الكبيرة تقوم بالغالابة بزيادة الأرباح (تمهيد الدخل نحو الأعلى أو الاتجاه التصاعدي في التمهيد) وذلك سعياً لتسهيل حصولها على تمويل خارجي وجدت الدراسة بأن الشركات الصغيرة تقوم بالغالابة بتخفيض أرباحها (تمهيد الدخل نحو الأسفل أو الاتجاه التنازلي في التمهيد) وذلك لتقليل الضرائب المدفوعة.

أخيراً هدفت دراسة (Kusuma, 2005) إلى معرفة مدى انتشار ظاهرة تمييد الدخل في الشركات اليابانية ومقارنة ذلك مع الشركات الأمريكية. فقد وجدت الدراسة بأن الشركات اليابانية تمارس ظاهرة تمييد الدخل وذلك لزيادة رغبة المساهمين اليابانيين بدفع أسعار أعلى مقابل أسهمها. إذ أن ربحية الشركات أكثر استقراراً (استقرار مقصود أو مستهدف). وقد وجدت الدراسة أيضاً بأن ممارسة هذه الظاهرة من قبل الشركات اليابانية يفوق ذلك لدى الشركات الأمريكية. وقد فسر الباحث هذا بأن المستثمر الأمريكي أكثر وعيًّا وإدراكاً من مثيله الياباني لظاهرة تمييد الدخل.

إن ما يلاحظ على هذه الدراسات الآتي: ١ - استخدامها مجتمعة للعديد من المتغيرات لتفسير سلوك تمييد الدخل، ولكن من ناحية ثانية فإن كل واحدة منها استخدمت القليل من المتغيرات. ٢- إن هذه الدراسات لم تعطي تأكيداً كافياً للعلاقات بين المتغيرات في التأثير على سلوكية تمييد الدخل. ٣- يلاحظ على هذه الدراسات تمسكها بقيم الحجوم وبالعلاقات المترابطة عليها بين المتغيرات لتفسير سلوكية تمييد الدخل. ٤- وأخيراً، يلاحظ بأن هذه الدراسات تفضل تماماً بديهيّة (مسلمة) كون الإدارة تتصرف بأسلوب يصعب في الكثير من الأحيان اكتشاف أهدافها الحقيقة والد الواقع من وراء هذه الأهداف ووسائل تحقيقها.

إن الإدارة ذكية وواعية تماماً ليبيتها القانونية والاقتصادية والسياسية وكذلك واعية لسيكولوجية المستثمرين في هذه البيئة، وبالتالي يمكن أن تستخدم أي قيم للحجوم وعلاقات بين المتغيرات كد الواقع أو أساليب لتمييد الدخل. وعليه فإن الدراسة الحالية توظف ١١ متغير للحجم و ١٢ متغير للعلاقات في محاولة منها لتفسير ظاهرة تمييد الدخل في الشركات الصناعية الأردنية المدرجة في بورصة عمان. ولكن الدراسة لم تتمكن من اختبار الكثير من البنود سواء كقيم مطلقة أو علاقات بين المتغيرات لعدم توفر المعلومات المباشرة عنها بالرغم من أهميتها لتفسير ظاهرة تمييد الدخل في الشركات الصناعية المساهمة الأردنية ومنها مثلاً معلومات عن المخصصات ومكافآت الإدارة والعلاقات بين مختلف المتغيرات الأخرى التي يمكن توظيفها من قبل الإدارة كمبررات لتمييد الدخل.

وتأسيساً على ما تقدم فإن مدحنا لدراسة سياسة تمييد الدخل يوظف تحليل الحساسية من منظور شمولي في ظل ثلاثة أنواع. فأما النوع الأول فهو من خلال استخدام عدة متغيرات للتغيير عن الحجم. وأما النوع الثاني فهو استخدام نفس المتغيرات المستخدمة للتغيير عن الحجوم في شكل علاقات (نسب). وأما النوع الثالث فهو تكرار استخدام المتغيرات في علاقات مختلفة، مثلاً نسبة المصروف التشغيلية إلى مجموع المصروفات، والمصروف الإدارية والعمومية إلى مجموع المصروفات. فمجموع المصروفات ظهر ضمن علاقتين.

منهجية الدراسة

مجتمع وعينة الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الشركات الصناعية الأردنية المدرجة في بورصة عمان. تم اختيار عينة مكونة من ٥٢ شركة توافر عنها البيانات المالية لفترة ثمان سنوات (١٩٩٦-٢٠٠٣) بالاعتماد على التقارير المالية السنوية المدققة للشركات موضوع الدراسة.

الأساليب الإحصائية المستخدمة

تم استخدام مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت بهدف التحليل الأولي للبيانات ومقارنة الشركات الخاضعة للدراسة والفرق في الأوساط الحسابية بين المجموعتين (الشركات الممدة وغير الممدة للدخل) وتحديد نسبة الشركات الممدة إلى مجموع الشركات بالاستعانة بأكثر من مقاييس الدخل وكذلك تم الاستناد إلى معامل التباين للمقارنة بين مجموعتين من الشركات لقياس درجة التشتت. وقد تم استخدام هذه الأساليب لتطبيق نموذج ECKEL لقياس تمييز الدخل في شركات العينة حيث يحتاج تطبيق هذا النموذج إلى احتساب معامل التباين للتغير في الدخل ($i \Delta$) ومعامل التباين للتغير في المبيعات (Δs) وكذلك تم استخدام اختبار (t) لتحديد مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشركات الممدة للدخل والشركات غير الممدة للدخل.

مصادر جمع البيانات والمعلومات

لقد تم اعتماد مصادرين لجمع المعلومات والبيانات المستخدمة في هذه الدراسة وهما ١- المصادر العلمية في الدوريات والكتب و ٢- القوائم المالية الختامية والمعلومات الإضافية الأخرى من بورصة عمان.

كيفية اختيار الفرضيات

لقد تم وضع فرضيات الدراسة لاختبار المتغيرات المستقلة وأثرها كعامل محدد لسلوك تمييز الدخل في الشركات الصناعية الأردنية في ظل ثلاثة مقاييس للدخل هي صافي الربح التشغيلي وصافي الدخل قبل الضريبة وصافي الدخل (بعد الضريبة). ولأجل اختبار الفرضيات تم استخدام اختبار (t) لبيان مدى وجود فروقات ذات دلالة إحصائية لمتغيرات الدراسة بين الشركات الممدة والشركات غير الممدة. فإذا كانت قيمة (p-value) أقل من أو تساوي (٠,٥) فإن هذا يعني بأن المتغير يعتبر عاملًا مؤثراً على الإدارة في تمييز الدخل، بينما إذا كانت قيمة (p - value) أكبر من (٠,٥) فإن هذا يعني بأن العامل أو المتغير غير دال إحصائياً وأنه غير مؤثر على الإدارة في إتباع سلوك تمييز الدخل مع الأخذ بعين الاعتبار افتراض تساوي التباين أو عدمه . وعملية تحديد افتراض تساوي التباين أو عدمه تعتمد على قيم (f) من خلال اختبار (levenes test) المقارنة تساوي التباين بين مجموعتي الشركات الممدة للدخل والشركات غير الممدة للدخل ، فإذا كانت قيمة (f) أحادية الاتجاه (one-tailed) أقل من أو تساوي (٠,٥) فإنه يفترض تساوي التباين بين المجموعتين ، وإذا كانت قيمة (f) أكبر من ٠,٥ فإن ذلك يعني بأن تباين المجموعتين غير متساوي.

فرضيات الدراسة

في ضوء معطيات الجانب النظري ومحددات الدراسة وأهدافها ومقترناتها بشأن إضافة محددات أو محفزات أخرى نعتقد بأنها يمكن أن تكون مؤثرة في سلوك تمييز الدخل وانتقاداتنا للدراسات السابقة يمكننا أن نعرض فرضيات الدراسة. تم تقسيم فرضيات الدراسة إلى مجموعتين. المجموعة الأولى تتكون من ١١ فرضية والمجموعة الثانية تتكون من ١٢ فرضية.

المجموعة الأولى: تتعلق هذه الفرضيات بدراسة العوامل ذات القيم المطلقة أو فرضيات الحجم:

١. لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين متوسط حجم الشركات الممدة للدخل ومتوسط حجم الشركات غير الممدة للدخل .

وتم قياس حجم الشركة باستخدام المتغيرات التالية: ١- المدفوعات الضريبية. ٢- المبيعات. ٣- عدد الأسهم المكتتب بها. ٤- الأصول الثابتة. ٥- مجموع الأصول. ٦- المصاريف التشغيلية. ٧- المصاريف الإدارية والعمومية. ٨- الاحتياطي الاحتياطي. ٩- مجموع الاحتياطيات. ١٠- حجم التداول ١١- مجموع الالتزامات.

المجموعة الثانية : تتعلق هذه المجموعة بدراسة العلاقات بين عناصر القوائم المالية (النسب المالية) من خلال ربط العلاقة بين بندين من بنود القوائم المالية عبراً عنها بالفرضيات التالية:

١. لا يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية بين المدفوعات الضريبية إلى مجموع المبيعات للشركات الممدة للدخل و المدفوعات الضريبية إلى مجموع المبيعات للشركات غير الممدة للدخل .
وفيمما يتعلق بالفرضيات الأخرى فإن الصياغة ستكون مشابهة لفرضية الأولى وتتعلق بالآتي:
٢- صافي الربح التشغيلي إلى المبيعات. ٣- صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات. ٤- صافي الدخل بعد الضريبة إلى المبيعات. ٥- الأصول الثابتة إلى إجمالي الأصول. ٦- العائد على الموجودات كمقاييس لربحية الشركة.
٧- المصاريف التشغيلية إلى مجموع المصاريف. ٨- المصاريف الإدارية والعمومية إلى مجموع المصاريف.
٩- الاحتياطي الاحتياطي إلى صافي الدخل. ١٠- مجموع الاحتياطيات إلى صافي الدخل. ١١- نسبة الديون.
١٢- نسبة السيولة ١٢- ربحية السهم.

الإحصاء الوصفي

تعرض الجداول رقم (١) و (٢) في الملحق رقم (٢) أدنى قيمة وأعلى قيمة و الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكافة المتغيرات (١١ متغير للحجم و ١٣ متغير للعلاقات / النسب) وعلى أساس المفاهيم الثلاث للدخل (صافي الربح التشغيلي وصافي الدخل قبل الضريبة وصافي الدخل على التوالي) وفي ضوء ثنائية تقسيم الشركات بين ممدة وغير ممدة للدخل باستخدام مقاييس Eckel .

مناقشة النتائج:

أولاً، التساؤل الرئيسي: ما مدى شيوع تمهيد الدخل؟ أو هل هناك ظاهرة تمهيد الدخل؟

"هل تميل إدارة الشركات المساهمة الصناعية الأردنية إلى تمهيد الدخل؟"

تم صياغة هذا التساؤل لبيان فيما إذا كان هناك فعلاً ظاهرة تمهيد الدخل في القطاع الصناعي المساهم الأردني بمعنى هل يوجد هناك شركات صناعية مساهمة أردنية تمهد دخلها أم لا وبما يعكس فعلاً وجود ظاهرة بكل معنى الكلمة، فالحدث أو الشئ يحتاج إلى أن يتواجد بكثافة كافية لكي يطلق عليه صفة الظاهرة. وقد تم استخدام ثلاثة مقاييس للدخل وهي:

أولاً: صافي الربح التشغيلي: ممثلاً بإجمالي الربح التشغيلي مطروحاً منه المصاريف التشغيلية.

ثانياً: صافي الدخل قبل الضريبة.

ثالثاً: صافي الدخل (بعد الضريبة).

ويستخدم نموذج (Eckel and Richardson 1990) يمكن تقسيم الشركات إلى شركات ممهدة وشركات غير ممهدة وذلك باحتساب مؤشر التمهيد (SI) smoothing Index : ولذلك لا بد من احتساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري وتقسيم الانحراف المعياري على الوسط الحسابي يمكن إيجاد معامل التباين لكلٍ من صافي الدخل والتغير في المبيعات وبعدها يمكن تطبيق معادلة النموذج لجميع شركات العينة.

وفي ضوء نتائج هذا المؤشر فإنه يمكن تصنيف الشركة على أنها شركة ممهدة للدخل إذا حققت الاقتران التالي:-

$$(1) < SI = CV \Delta I / CV \Delta S$$
 حيث تشير $CV \Delta I$ إلى معامل التباين للتغير في الدخل وتشير $CV \Delta S$ إلى معامل التباين للتغير في المبيعات. فالشركة تصنف على أنها ممهدة للدخل إذا كان معامل التباين لصافي الدخل أقل من معامل التباين للمبيعات، وإذا كان مؤشر التمهيد أكبر من أو يساوي واحد فإن الشركة تصنف على أنها شركة غير ممهدة للدخل أي أن معامل التباين لصافي الدخل أكبر من معامل التباين للمبيعات. وبكلمات أخرى، عندما يكون مؤشر التمهيد أصغر من واحد فإن هذا يعني أن التذبذب في الدخل أقل من التذبذب في المبيعات، أي أن تذبذب الدخل يعتبر صغير وبالتالي فالشركة ممهدة للدخل. وإذا كان المؤشر واحد أو أكبر من واحد فإن هذا يعني بأن مقدار التذبذب في الدخل أكبر من مقدار التذبذب في المبيعات، أي أن التذبذب في الدخل يعتبر كبير وبالتالي فالشركة غير ممهدة للدخل.

أولاً: صافي الربح التشغيلي

يعرض الجدول رقم (١) في الملحق رقم (١) نتائج تفصيلية للشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل في ضوء صافي الربح التشغيلي وفيما يلي عرض ملخص ضمن الجدول رقم (١) في أدناه عن عدد ونسبة الشركات الممهدة وغير الممهدة حسب صافي الربح التشغيلي.

الجدول رقم (١): عدد ونسبة الشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل حسب صافي الربح التشغيلي

| نوع العينة | عدد الشركات | النسبة |
|----------------------------|-------------|--------|
| الممهدة للدخل. | 27 | 50.9 |
| الشركات غير الممهدة للدخل. | 26 | 49.1 |
| الشركات المجموع | 53 | 100 |

ثانياً: صافي الدخل قبل الضريبة.

يعرض الجدول رقم (٢) في الملحق رقم (١) نتائج تفصيلية للشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل في صافي الدخل قبل الضريبة. وفيما يلي عرض ملخص ضمن الجدول رقم (٢) أدناه عن عدد ونسبة الشركات الممهدة وغير الممهدة حسب صافي الدخل قبل الضريبة.

**الجدول رقم (٢) : عدد ونسبة الشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل
حسب صافي الدخل قبل الضريبة**

| نوع العينة | عدد الشركات | النسبة |
|---------------------------|-------------|------------|
| الشركات الممهدة للدخل | 29 | 54.7 |
| الشركات غير الممهدة للدخل | 24 | 45.3 |
| المجموع | 53 | 100 |

ثالثاً، صافي الدخل

يعرض الجدول رقم (٣) نتائج تفصيلية للشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل في ضوء صافي الدخل. وفيما يلي عرض ملخص ضمن الجدول رقم (٣) عن عدد ونسبة الشركات الممهدة وغير الممهدة حسب صافي الدخل.

الجدول رقم (٣) : عدد ونسبة الشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل حسب صافي الدخل

| نوع العينة | عدد الشركات | النسبة |
|---------------------------|-------------|------------|
| الشركات الممهدة للدخل | 25 | 47.2 |
| الشركات غير الممهدة للدخل | 28 | 52.8 |
| المجموع | 53 | 100 |

مما سبق نجد أنه في حال استخدام أي من مقاييس الدخل فإن جميع هذه المقاييس أظهرت وجود ظاهرة تمهيد الدخل في الأردن. وكما هو ملخص في الجدول رقم (٤).

الجدول رقم (٤) : ملخص نتائج تطبيق نموذج Eckel للمقاييس الثلاثة للدخل

| مقاييس الدخل | الشركات الممهدة | الشركات غير الممهدة | نسبة التمهيد | الترتيب |
|---------------------|-----------------|---------------------|--------------|---------|
| صافي الربح التشغيلي | 27 | 26 | 50.9 | الثاني |
| صافي الربح قبل | 29 | 24 | 54.7 | الأولى |
| صافي الدخل | 25 | 28 | 47.2 | الثالث |

يلاحظ من الجدول السابق أن تمهيد صافي الدخل قبل الضريبة حقق أعلى نسبة تمهيد حيث بلغت نسبة الشركات الممدة لصافي الدخل قبل الضريبة ٥٤٪، من إجمالي العينة البالغ عددها ٥٣ شركة، فيما كان نسبة تمهيد صافي الربح التشغيلي ٥٠٪، وكان تمهيد صافي الدخل في المرتبة الثالثة حيث كانت نسبة تمهيد صافي الدخل ٤٧٪. ويمكن تفسير وجود هذه الظاهرة برغبة الإدارة بضمان استقرار مستوى الدخل السنوي للشركة بحيث لا تظهر تذبذبات في دخل الشركة من سنة إلى أخرى لأن هذا التذبذب يشكل هاجساً أو نقطة حرجية يمكن أن يتوقف عنها المستثمر أو المالك أو أي مستخدم للقواعد المالية للشركة. أما التباين في نسب التمهيد باختلاف مقياس الدخل فيمكن القول بأن ذلك يتوقف على إمكانية تدخل الإدارة للتحكم بالبنود المدرجة في القواعد المالية وأهمية كل قسم من أقسام قائمة الدخل. أما بالنسبة لارتفاع نسبة تمهيد الدخل قبل الضريبة فيمكن تفسير ذلك برغبة الإدارة دائماً بالتجنب الضريبي أو تخفيض قيمة المدفوعات الضريبية الواجبة الدفع بحيث تتجه إدارة إلى استخدام طرق مختلفة يمكن من خلالها تخفيض قيمة صافي الربح قبل الضريبة وما يترتب عليه من انخفاض في مبلغ الضريبة المدفوعة.

التساؤل الرئيسي (مرة ثانية): تأكيد قوة الظاهرة من خلال توافقها في ظل المعاييس الثلاث للدخل

بالنظر إلى معاييس الدخل المتنوعة وظاهرة تمهيد الدخل فيمكن إيجاد مدى التوافق بين كل مقياسين معاً. فيمكن احتساب مدى توافق الشركات بتمهيد دخلها باستخدام معاييس مختلفين. فعند إيجاد نسبة التمهيد باستخدام صافي الدخل قبل الضريبة وصافي الربح التشغيلي فيمكن القول بأن نسبة التوافق باستخدام صافي الربح التشغيلي وصافي الربح قبل الضريبة كمعايير للدخل عالية إذ أتضح بأن ٨٢٪،٧٦ من الشركات الممدة لصافي الربح التشغيلي، كانت ممدة للدخل باستخدام مقياس صافي الربح قبل الضريبة بينما كان ١٧٪،٢٤ من الشركات الممدة لصافي الربح التشغيلي غير ممدة لصافي الربح قبل الضريبة. وكذلك فإن ٧٥٪،٨٧ من الشركات غير الممدة لصافي الربح قبل الضريبة كانت أيضاً غير ممدة للدخل باستخدام صافي الربح التشغيلي، بينما ظهرت ١٢،٥٪ من الشركات الممدة باستخدام صافي الربح التشغيلي كمعايير للدخل، ولم تكن ممدة باستخدام صافي الربح قبل الضريبة كمعايير للدخل، والجدول رقم (٥) يبين نتائج التوافق.

إذا أخذنا مدى التوافق بين التمهيد باستخدام مقياس صافي الدخل والتمهيد باستخدام صافي الربح التشغيلي فإن النتائج تظهر في الجدول التالي:

الجدول رقم (٥): التوافق بين معاييس صافي الربح التشغيلي وصافي الدخل قبل الضريبة

| النسبة | العدد | النسبة | العدد | التمهيد باستخدام صافي الدخل | قبل الضريبة التمهيد باستخدام صافي الربح التشغيلي |
|------------|-----------|------------|-----------|--------------------------------|---|
| | | | | الشركات الممدة للدخل | الشركات غير الممدة للدخل |
| 12.5 | 3 | 82.76 | 24 | | الشركات الممدة للدخل |
| 87.5 | 21 | 17.24 | 5 | الشركات غير الممدة للدخل | |
| 100 | 24 | 100 | 29 | المجموع | .1 |

الجدول رقم (٦) : التوافق بين مقياس صافي الربح التشغيلي وصافي الدخل

| الشركات الغير ممدة للدخل | | الشركات الممدة للدخل | | تمهيد باستخدام صافي الربح التشغيلي | تمهيد باستخدام صافي الدخل |
|--------------------------|-------|----------------------|-------|------------------------------------|---------------------------|
| النسبة | العدد | النسبة | العدد | | |
| 25 | 7 | 80 | 20 | الشركات الممدة للدخل | |
| 75 | 21 | 20 | 5 | الشركات غير الممدة للدخل | |
| 100 | 28 | 100 | 25 | المجموع | .2 |

بالاستناد إلى الجدول السابق فأن ٨٠٪ من الشركات الممدة باستخدام مقياس صافي الربح التشغيلي هي شركات ممدة باستخدام صافي الدخل و٢٠٪ من الشركات الممدة لصافي الدخل هي غير الممدة الصافي في الربع التشغيلي . وكذلك فأن ٧٥٪ من الشركات كانت غير ممدة للدخل بغض النظر عن المقياس المستخدم بينما ٢٥٪ من الشركات التي ظهرت ممدة للدخل باستخدام صافي الدخل كانت غير ممدة باستخدام صافي الربح التشغيلي.

وعند فحص التوافق بين تمهيد دخل الشركات باستخدام مقياس صافي الدخل وتمهيد صافي الدخل قبل الضريبة فإن النتائج تظهر كما في الجدول رقم (٧) أدناه .

الجدول رقم (٧) : التوافق بين مقياس صافي الدخل وصافي الدخل قبل الضريبة

| الشركات الغير ممدة للدخل | | الشركات الممدة للدخل | | الشركات |
|--------------------------|-------|----------------------|-------|--------------------------|
| النسبة | العدد | النسبة | العدد | |
| 25 | 7 | 88 | 22 | الشركات الممدة للدخل |
| 75 | 21 | 12 | 3 | الشركات غير الممدة للدخل |
| 100 | 28 | 100 | 25 | المجموع |

مما سبق يمكن القول بأن هناك توافقاً كبيراً بين تمهيد الدخل باستخدام مقياس صافي الدخل وصافي الدخل قبل الضريبة، حيث أن ٨٨٪ من الشركات صنفت على أساس أنها شركات ممدة للدخل باستخدام أي المقياسين وان ١٢٪ فقط من الشركات الممدة لصافي الربح قبل الضريبة كانت غير ممدة للدخل باستخدام صافي الدخل. وهناك توافق بين الشركات غير الممدة في ظل استخدام المقياسين، حيث أظهرت النتائج أن ٧٥٪ من الشركات التي لم تصنف على أنها غير ممدة باستخدام مقياس صافي الدخل قبل الضريبة صنفت كذلك على أنها شركات غير ممدة للدخل باستخدام مقياس صافي الدخل. وظاهر أن ٢٥٪ فقط من الشركات المصنفة على أنها شركات غير ممدة للدخل باستخدام مقياس صافي الدخل قبل الضريبة ولكنها صنفت على أنها شركات ممدة للدخل باستخدام مقياس صافي الدخل.

يمكن القول بأن أعلى نسبة توافق أو تطابق كانت في الحالة الثالثة وهي التوافق بين تمهيد الدخل باستخدام مقياس صافي الدخل وصافي الدخل قبل الضريبة من كل هذا يتضح بأن هناك إصراراً من قبل الشركات الصناعية الأردنية في تمهيد الدخل إلى الحد أن هذا التمهيد متداخل وبنسبة عالية بين كل مفهومين للدخل. ونفترض في ظل

هذا الإصرار أن يقابل وجود تفسير له، وهذا سيتضح من خلال الفقرة التالية. وأخيراً، فإن الجدول رقم (٨) يظهر بـ٦٣٩٪ من شركات العينة (٢١ شركة) تعتبر ممهدة للدخل باستخدام المقاييس الثلاث للدخل.

الجدول رقم (٨) : الشركات الممهدة للدخل في ظل مفاهيم الدخل الثلاث

| رقم الشركة | اسم الشركة | صافي التشغيلي | صافي الربح | صافي الدخل قبل الضريبة | صافي الدخل |
|------------|---------------------------------|---------------|------------|------------------------|------------|
| 2 | العربية لصناعة الألمنيوم ارال | 0.72 | 0.709 | 0.402 | |
| 4 | مصنع المنظفات الكيماوية العرب | 0.11 | 0.1011 | 0.087 | |
| 6 | مصنع الاجواح الأردنية | 0.09 | 0.063 | 0.138 | |
| 7 | مصنع الخزف الأردنية | 0.21 | 0.223 | 0.114 | |
| 8 | الدباغة الأردنية | 0.73 | 0.64 | 0.935 | |
| 10 | الصناعات الكيماوية الأردنية | 0.55 | 0.161 | 0.456 | |
| 14 | الوطنية لصناعة الكلورين | 0.4 | 0.4525 | 0.502 | |
| 17 | الاتحاد للصناعات المنظورة | 0.17 | 0.5599 | 0.32 | |
| 18 | الصناعات الصوفية | 0.61 | 0.446 | 0.84 | |
| 19 | الوطنية لصناعة الكوايل والاسلاك | 0.06 | 0.0145 | 0.014 | |
| 21 | اتحاد الصناعات الكيماوية والزي | 0.03 | 0.142 | 0.096 | |
| 27 | مصفاة البترول الأردنية | 0.64 | 0.544 | 0.267 | |
| 29 | العربية لصناعة الأدوية | 0.6 | 0.653 | 0.315 | |
| 30 | دار الدواء للتنمية والاستثمار | 0 | 0.008 | 0.002 | |
| 31 | مناجم الفوسفات الأردنية | 0.79 | 0.7443 | 0.859 | |
| 34 | مصنع الاسمنت الأردنية | 0.62 | 0.1066 | 0.433 | |
| 37 | الباطون الجاهز والتوريدات | 0.05 | 0.399 | 0.649 | |
| 41 | الأقبال للطباعة والتغليف | 0.12 | 0.211 | 0.265 | |
| 42 | الأردنية لتجهيز وتسويق الدواجن | 0.56 | 0.5335 | 0.218 | |
| 51 | العالمية لصناعة البصريات والسم | 0.14 | 0.032 | 0.12 | |
| 53 | دار الغذاء | 0.87 | 0.881 | 0.939 | |

ثانياً، اختبار الفرضيات

يعرض الجدول رقم (٩) نتائج اختبار الفرضيات في ضوء صافي الربح التشغيلي. وفيما يتعلق بنتائج اختبار الفرضيات على أساس صافي الدخل قبل الضريبة وصافي الدخل على التوالي فإنها تعرّض في الجداول رقم (١١) و(٢) في الملحق رقم (٢).

الجدول رقم (٩) : نتائج اختبار الفرضيات بالاعتماد على صافي الربح التشغيلي

| نتيجة الفرضية رفض / قبول | تساوي التباين أو عدمه | درجة الحرية | p-value | نتائج الاختبار | |
|----------------------------|-----------------------|-------------|---------|--|--|
| | | | | الفرضيات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .45 | ١. فرضيات الحجم (القيم المطلقة): | |
| قبول | متساوي | .05 | .13 | أ. المدفوعات الضريبية | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .44 | ب. المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .32 | ج. عدد الأسهم المكتتب بها | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .25 | د. الأصول الثابتة | |
| قبول | متساوي | .05 | .12 | هـ. مجموع الأصول | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .22 | وـ. المصاريف التشغيلية | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .45 | زـ. المصاريف الإدارية والعمومية | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .45 | حـ. الاحتياطي الاختياري | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .45 | طـ. مجموع الاحتياطيات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .40 | يـ. حجم التداول | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .17 | كـ. مجموع الالتزامات | |
| ٢. فرضيات العلاقات: | | | | | |
| قبول | متساوي | .05 | .47 | أ. المدفوعات الضريبية إلى المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .08 | بـ. صافي الدخل التشغيلي إلى المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .5 | جـ. صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات | |
| قبول | متساوي | .05 | .11 | دـ. صافي الدخل إلى المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .49 | هـ. الكثافة الرأسمالية | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .26 | وـ. ربحية الشركة | |
| رفض | متساوي | .05 | .02 | زـ. المصاريف التشغيلية إلى مجموع المصاريف | |
| قبول | متساوي | .05 | .14 | حـ. المصاريف الإدارية والعمومية إلى مجموع المصاريف | |
| قبول | متساوي | .05 | .20 | طـ. الاحتياطي الاختياري إلى صافي الدخل | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .09 | يـ. مجموع الاحتياطيات إلى صافي الدخل | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .23 | كـ. نسبة الديون | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .32 | لـ. نسبة السيولة | |
| رفض | متساوي | .05 | .03 | مـ. ربحية السهم الواحد | |

أولاً: يوجد علاقة إحصائية بين سلوك تمهيد الدخل والرقابة على المصروفات بمثابة نسبة المصروفات التشغيلية إلى مجموع المصروفات مما يشير إلى أهمية هذا التغير كمحدد لاتجاه الإدارة نحو تمهيد الدخل، وذلك في ظل استخدام مقاييس صافية في الربح التشغيلي فقط كمقاييس للدخل. وهذه النتيجة تؤكد أهمية المصروفات التشغيلية كبند يمكن الحكم من خلاله على رقابة الإدارة على مصروفاتها وأمكانية التحكم بها والتي تنتج عن نشاط الشركة التشغيلي، وهذه النتيجة تشير إلى المرونة العالية التي تتحلى بها الإدارة في التعامل مع المصروفات التشغيلية. فيمكن القول بأن الإدارة تناور بهذه الأرقام بدرجة عالية وذلك لمعرفتها بعدم وجود رقابة كافية لكشف أي تغيرات أو مناورات تحدث في هذا البند، وبالعادة فإن جهة الرقابة هي المدقق الخارجي المستقل عن إدارة الشركة ولكن من الممكن أن يغفل المدقق أحياناً عن تدقيق هذا الجزء الهام من قائمة الدخل. وبالتالي فإن تدقيق الجزء الأكبر من المصروفات التشغيلية يحتاج إلى خبرة طويلة في محاسبة التكاليف وبالتالي تحديد محاسبة التكاليف الصناعية. ومن جهة أخرى يمكن تبرير هذا الموقف بعدم استقلالية المدقق عن الإدارة بشكل كامل.

ثانياً: يوجد علاقة إحصائية بين سلوك تمهيد الدخل وربحية السهم الواحد *earning per share* فقد أثبتت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الشركات المهددة للدخل والشركات غير المهددة للدخل من حيث ربحية السهم مما يبين أهمية متغير ربحية السهم كعامل مؤثر على الإدارة في تمهيد الدخل عند استخدام مقاييس الدخل المتباينة في هذه الدراسة. فقد أظهرت نتائج القيمة الثانية (*t-value*) بأن هذا العامل (باستخدام أي من مقاييس الدخل الثلاثة) ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥٪ وهذا مؤشر دال على أهمية هذا العامل في تمهيد الدخل. ويمكن تفسير تركيز الإدارة على هذا العامل بسبب من اهتمام مستخدمي القوائم المالية من مستثمرين ومساهمين بربحية السهم إذ يهتم المستخدم بقيمة ربحية السهم باعتبارها مؤشر دال على إنجازات الشركة وأدائها وبالتالي ربحية الشركة. ومن ناحية ثانية فإن هذا مؤشر على عدم إدراك أووعي المستثمرين لظاهرة تمهيد الدخل وانعكاساتها على قياس ربحية السهم. وهذا يتافق مع دراسة (Kusuma, 2005) التي تم الإشارة لها سابقاً التي وجدت بأن درجة ممارسة ظاهرة تمهيد الدخل لدى الشركات اليابانية هي أوسع نطاقاً منه لدى الشركات الأمريكية وقد فسر الباحث ذلك بأن المستثمر الياباني هو أقل إدراكاً من فرينه الأمريكي بأثر هذه الظاهرة على ربحية السهم.

وفي ضوء نتائج الدراسة، وبقدر تعلق الأمر بالبيئة الأردنية، فإنها قد تشير إلى المستوى العالي من درجة الثبات الوظيفي *functional fixation* لرقم الدخل (وبغض النظر عن طبيعة قياسه) من قبل المستثمر الأردني. بكلمات أخرى، يمكن تفسير سلوكية الإدارة على أنها انعكاس أو تلبية لرغبات المستثمر الأردني لأن التمهيد وعلى أساس العلاقة بربحية السهم الواحد يشير إلى درجة قوية من الثقة التي تقاد أن تكون لا محدودة التي يوليهها هذا المستثمر لرقم الدخل.

ثالثاً: لم تثبت الدراسة أهمية عامل حجم الشركة كعامل محدد لاتجاه الإدارة نحو تمهيد الدخل، فلم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الشركات المهددة للدخل والشركات غير المهددة للدخل باستخدام مختلف مقاييس الدخل المستخدمة في هذه الدراسة. ولزيادة من التأكيد فقد اتبع الباحثون أسلوب تحليل الحساسية (*sensitivity analysis*) وذلك باستخدام أكثر من مقاييس لحجم الشركة بعضها يتعلق ببنود قائمة الدخل وبعضها الآخر يتعلق ببنود الميزانية العمومية ولم تثبت أي من هذه المقاييس أهمية عامل حجم الشركة في تمهيد الدخل. إن

عدم أهمية هذا العامل باستخدام مختلف مقاييس الحجم يؤكد عدم أهمية الحجم كعامل مؤثر على سياسة الإدارة في تمييد الدخل.

ويمكن أن يعود السبب في عدم أهمية حجم الشركة كأساس لتمييد دخلها إلى غياب الكاف السياحية بسبب مرونة القوانين الضريبية وضعف نقابات العمال وغياب تدخل واسع النطاق من قبل الدولة وغياب الأثر الفاعل لمجموعات الضغط والتحشيد الاجتماعية (مجموعات حماية البيئة مثلاً). وعموماً فإن هذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة (عقيل ، ٢٠٠٣) حيث لم يظهر لحجم الشركة أي اثر في تحديد سلوك تمييد الدخل. وكذلك فإن دراسة (جهمني ، ٢٠٠٢) لم تثبت أثر عامل حجم الشركة في إتباع سياسة تمييد الدخل وهي دراسة مطبقة على الشركات الصناعية والخدمية الأردنية. وكذلك فقد توصلت دراسة (Godfrey, 1999) إلى عدم أهمية الحجم في الشركات الأسترالية كعامل مؤثر على سياسة الإدارة باتباع سلوك تمييد الدخل، بينما أثبتت دراسة (Mande, 2000) أهمية عامل حجم الشركة كمحدد لإدارة الشركات اليابانية باتباع سياسة تمييد الدخل. لقد تم استخدام عوامل حجم جديدة لم يتم استخدامها في الدراسات السابقة ولكن كلها لم تشير إلى وجود علاقة لها بتمييد الدخل. فقد تم استخدام عامل الأسهم المتداولة كمقاييس للحجم في سبيل التوصل إلى اختبار اثر عامل حجم الشركة على سياسة الإدارة ولكن كانت هناك علاقة سلبية بحيث لم يظهر وجود فروق ذات دلالة بين عامل حجم الشركة ممثلاً بعدد الأسهم المتداولة وسلوك تمييد الدخل. ولم تثبت الدراسة أيضاً أهمية عامل متوسط الاحتياطي الاختياري كعامل محدد لاتجاه الإداره نحو تمييد الدخل، وقد ارتأى الباحثون اختبار هذا العامل لما للإدارة من قدرة على المناورة بهذا البند كونه يرتبط بتقدير الإداره ورغبتها في احتياز قيمة من أرباحها كاحتياطي ولكن لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية لهذا العامل.

إن النتائج الواردة أعلاه تثير الاستغراب والدهشة فليس من المعقول أن نختبر ١١ متغير (فرضيات الحجم) وليس هناك من متغير يشير إلى أن عامل الحجم له تأثير في التصنيف بين الشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل. ربما وجود الشركات كبيرة الحجم له تأثير على هذه النتائج، وكحل معقول لهذه المشكلة هو أن نستبعد بعض الشركات ذات الحجم غير الطبيعي مقارنة ببقية الشركات ضمن العينة وعليه قمنا باستبعاد أربع شركات كبيرة (مناجم الفوسفات الأردنية ومصفاة البترول الأردنية ومصانع الاسمنت والبوتاس، انظر الملحق رقم ٤) وأجرينا الاختبار كنوع من تحليل الحساسية . والجدول رقم(٩) يعرض نتائج هذا الاختبار.

من خلال النتائج الواردة في الجدول رقم (٩) السابق يتضح أن وجود الشركات الأربع كبيرة الحجم لم يكن بمشكلة بدليل ليس هناك من فروق ذات دلالة إحصائية بين الشركات الممهدة وغير الممهدة في ظل مقاييس الدخل المختلفة.

رابعاً: فيما يتعلق بالمتبقى من الفرضيات ذات العلاقة بالنسبة المالية التي لم نتمكن من خلالها إثبات وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشركات الممهدة وغير الممهدة للدخل فإن ذلك ينسجم مع مقدمتنا الأساسية وهي أن الإداره تمارس تمييد الدخل بأسلوب ذكي وبارك تماماً مما يجعله صعباً اكتشاف الوسائل المستخدمة في التمييد والدوافع من وراء سلوك التمييد.

باختصار، من خلال النتائج المترتبة عن اختبار الفرضيات وبقدر تعلق الأمر بالبيئة الأردنية يتضح أن عملية تمييد الدخل معقدة في ظل بيئه الأعمال التجارية البالغة التعقيد. فالإدارة تحاول بإتقان أن تقوم بعملية تمييد الدخل مما لا يمكن وبسهولة لأحد أن يحدد الدوافع أو يفسر الظاهرة بالرغم من إن الظاهرة واسعة النطاق وكما تشير إلى ذلك نسب التمييد العالية في ضوء المقاييس الثلاثة للدخل.

الجدول رقم (٩) : نتائج اختبار تحليل الحساسية للمبيعات

(بعد استبعاد الشركات الأربع كبيرة الحجم)

| p-value | تساوي التباين أو عدمه | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | فترات الاحتساب | |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------|
| | | | | الشركات | |
| صافي الربح التشغيلي | | | | | |
| .31 | غير متساوي | | 8669646 | 8619517 | الشركات الممهدة |
| | | | 8997243 | 7363460 | الشركات غير الممهدة |
| صافي الدخل قبل الضريبة | | | | | |
| .42 | غير متساوي | | 9615772 | 8221563 | الشركات الممهدة |
| | | | 7624119 | 7732187 | الشركات غير الممهدة |
| صافي الدخل | | | | | |
| .31 | غير متساوي | | 7097678 | 7302386 | الشركات الممهدة |
| | | | 9867659 | 8528564 | الشركات غير الممهدة |

إن الفرضيات المتعلقة بربحية السهم لا بد أن تشير إلى شمولية التمييد والبراعة المتقنة في إخفاء الدوافع والوسائل. إن وجود الفروق الدالة إحصائياً في حالي ١- نسبة المصاريف التشغيلية إلى مجموع المصروفات (في ظل مقاييس واحد للدخل ألا وهو صافي الربح التشغيلي) ٢- ربحة السهم الواحد (في ظل المقاييس الثلاثة للدخل) لا يجعلنا مطمئنن للنتائج التي توصلنا إليها فقد كنا نتوقع نتائج أفضل بكثير لاسيما في ضوء مقدمتنا الأساسية التي تشير إلى براعة وذكاء الإدارة في عملية التمييد مما حفزنا باتجاه اختبار متغيرات غير متعارف عليها أنت إحداها ثمارها (نسبة المصاريف التشغيلية إلى مجموع المصروفات) إلا إننا كنا نتوقع المزيد. ومن منظور إيجابي، فإن هذا يمثل نتائج جديرة بالاهتمام من زاوية التوافق النسبي بين ما توصلنا إليه من نتائج ومقدمتنا الأساسية المذكورة أعلاه. فمعطيات البيئة الأردنية أثبتت وبما لا يقبل الشك بأن الإدارة ذكية وبارعة تماماً في تمييدها للدخل سواء ما يتعلق بذلك بالوسائل المستخدمة في عملية تمييد الدخل أو ما يتعلق بالدوافع من وراء عملية التمييد.

التوصيات

في ظل شيوخ ظاهرة تمهد الدخل في الشركات الصناعية الأردنية إلى الحد أن ٦٪ من الشركات المكونة لعينة الدراسة تمهد الدخل في ظل مستوياته الثلاث (الجدول رقم ٨) وفي ظل وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشركات الممهددة وغير الممهددة للدخل عند اختبار متغير ربحية السهم الواحد باستخدام المقاييس الثلاث للدخل فإن هذا يقتضي العمل على زيادة وعي وإدراك مستخدمي القوائم المالية، وعلى وجه الخصوص حملة الأسهم لأنه من الواضح تماماً بأنهم هم المستهدفين من وراء عملية تمهد الدخل من قبل الشركات المساهمة الصناعية الأردنية. فإذا لم يكن بالإمكان التخفيف من قوة هذه الظاهرة وليس بالإمكان أيضاً أن يقوم حملة الأسهم بأنفسهم بتحديد المدى الذي تقوم به شركة ما بتمهد دخلها فمن الضروري أن يقوم حملة الأسهم باتخاذ قراراتهم الاستثمارية بعيداً عن أرقام الدخل المعلنة. من الواضح تماماً بأن الهدف من التمهيد (من خلال الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين الشركات الممهددة وغير الممهددة للدخل في ضوء متغير ربحية السهم الواحد) هو جلب المزيد من رؤوس الأموال (الدافع). إن زيادة وعي إدراك حملة الأسهم يمكن أن يتم من خلال من ينوب عنهم في مراقبة أداء الشركة المساهمة والحكم على هذا الأداء، أي المدققون الخارجيين. فمن واجبات المدققين الخارجيين هو أولاً تحديد المدى الذي ذهبته إليه الإدارة في تمهد دخل الشركة وثانياً إبلاغ حملة الأسهم بذلك. وهذا بطبيعة الحال يتطلب برامج تدريب لتطوير مهارات المدققين خارج إطار التدقيق المتعارف عليه.

المراجع:

الوثائق الرسمية

قانون الشركات، رقم ٢٢ لسنة ١٩٩٧ وتعديلاته وقانون الأوراق المالية قانون مؤقت رقم ٧٦ لسنة ٢٠٠٢.

الدوريات

جهمانى، عمر عيسى (٢٠٠١)، سلوك تمهد الدخل في الأردن: دراسة ميدانية على الشركات المدرجة في بورصة عمان، المجلة العربية للمحاسبة، المجلد الرابع، العدد الأول (١٤٢-١٠٤)،

هويدي، علي محمد حسن (١٩٩٨)، دراسة اختيارية لبعض محددات تمهد الدخل في الشركات المساهمة الكويتية، الإدارية العامة، المجلد الثامن والثلاثون، العدد الثاني، ٤١٣-٣٨٤.

الرسائل غير المنشورة

عقيل، حمزة حبيب ، تمهد الدخل : دراسة ميدانية في عينة مختارة من الشركات الصناعية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة المستنصرية ، العراق ، ٢٠٠٢.

Lee, Tom A. (1985), Income and Value Measurement: Theory and Practice, Third Edition, Van Nostrand Reinhold (UK) Ltd.

Alboronzo, B. Gill de and Alcarria, Jose J. (2003), Analysis and Diagnosis of Income smoothing in Spain, European accounting Review, Vol. 12, No. 3, pp. (443-463).

Ashari, Nausuhiayah, et al(1994), Factors Affecting Income Smoothing Among Listed Companies in Singapore, Accounting and business Research, Vol. 24, No. 96, pp.(291-301).

Albrecht, W., David W. and Richardson, Fredrick M.(1990), Income Smoothing By Economy Sector, Journal of Business Finance and Accounting, Vol. 1, Issue 5. pp. (713-730)

Bao, Ben-Hsien and Bao, Do-Hsien,(2004), Income Smoothing, Earnings, Quality of Firm Valuation, Journal of Business Finance and accounting, November-December, pp. 1525-1557.

Baralexis, Spyros,(2004), Creative Accounting in Small Advancing Countries: The Greek Case, Managerial Auditing Journal, Vol.19, No. 3, pp.(440 - 164.

Barnea, Amir, Ronan, Joshua and Sadan, Simcha (1976), Classificatory Smoothing of Income with Extraordinary Items, The Accounting Review, January, pp.110-122.

Beattle, Vivian, et al (1994), Extraordinary Items and Income Smoothing: A Positive Accounting Approach, Journal of Business Finance and Accounting, Vol. 21, No. 6. pp. (791-798).

Belkaoui, Ahmed-Riahi, (2004) " Accounting Theory " Thomas learning, Fifth Edition.

Belkaoui, Ahmed-Riahi and Picur, Ronald D.(1984), The Smoothing of Income Numbers: Some Empirical Evidence on Systematic differences Between Core and Periphery Industrial Sectors, Journal of Business Finance and Accounting, Vol. 11, Issue 4.pp.(527-545).

Beidleman, Carl R.(1973), Income Smoothing: The Role of Management, The Accounting Review, PP. (653-667).October.

Brayshaw, R.E et al,(1989), The Smoothing Hypothesis and the Role of Exchange Differences, Journal of Business Finance and Accounting, Vol.16, Issue.5,pp.(621-633).

Carlson, Steven J. And Bathala , Chenchuramiah T. (1997), Ownership Differences and Firms Income Smoothing Behavior, Journal of Business Finance and Accounting, ,Vol.24, Issue2, pp.(179-196).

Choo, Teck Min, ,et al (1998), Accounting for Extraordinary Items In Singapore : Empirical Findings and International Implication, Journal of International Accounting Auditing and Taxation ,Vol.7 ,Issue 2.p.(215-232).

Christopher, K. Ma., Loan(1988), Loss, Reserves and Income Smoothing: :The Experience in the U.S. Banking Industry, Journal of Business Finance and Accounting ,Vol.15,Issue.4,pp.(487-497),Winter.

Copeland, Ronald M. and Licastro Ralph D.(1968), A Note on Income Smoothing ,The Accounting Review, pp.(540-545),July.

Dascher, P.E. and R. E. Malcolm(1970), A Note on Income Smoothing in the Chemical Industry, Journal of Accounting Research, pp.(253-259), Autumn.

Eckel, Norm,(1981), The Smoothing Hypothesis Revisited, Abacus, pp.(28-40), June.

Fern, Richard and Brown, Betty C. (1994), An Empirical Test of Politically-Motivated Income, Journal of Applied Business research, pp.92. Winte.

Godfrey, Jayne M. and Jones, K.L.(1999), Political Cost Influence on Income Smoothing Via Extraordinary Items Classification, Accounting and Finance, pp.(229-254), November.

Gordon, M. J.(1964) Postulates, Principles and Research in Accounting, The Accounting Review, pp.(251-263), April.

Herrmann, D. and Inoue, T.,(1996) Income Smoothing and Incentives by Operating Condition: An Empirical Test Using Depreciation Changes in Japan, Journal of International Accounting, Auditing and Taxation, pp.(161-178)

.Hepworth ,S. R (1953), Smoothing of Periodic Income, The Accounting Review pp.(32-38), January..

Kusuma, I. Wijaya,(2005), Do Income Smoothing Practices Explain the Lower Earnings-Price Gadjah Ratio of Japanese Firms Compared to Those of the U. S. Firms, Mada International Journal of Business, Vol.7,No.1, pp.(69-94).

Lambert, Richard A.,(1984), Income Smoothing as Rational Equilibrium Behavior, The Accounting Review, pp.(604-618).October.

Lev, Baruch and Kunitzky, Sergins,(1974), On The Association Between Smoothing Measures and the Risk of Common Stocks, The Accounting Review,pp.(259- 270)April.

Mande, Vivek, et al,(2000), Income Smoothing and Discretionary R&D Expenditures of Japanese Firms, Contemporary Accounting Research, pp.(263-302), Summer.

Moses, O. Douglas,(1987), Income Smoothing &Incentives :Empirical Tests Using Accounting Changes, The accounting Review pp.(358-377) April.

Mueller. G. G.,(1967) International Accounting, New York Macmillan

Radebaugh, Lee H. and Gray, Sidney J. Gray,(2002), International Accounting and Multinational Enterprises, Fifth Edition, John Wiley and Sons, Inc.

Ronen, J. And S. Sadan,(1975), Classificatory Smoothing : Alternative Income Models, Journal of Accounting Research, pp.(133-149) Spring.

Ronen, J., and S .Sadan(1981), Smoothing Income Numbers :Objectives, Means, and Implications, Reading, Mass. :Addison-Wesley.

Trueman, Brett and Titman, Sheridan(1988), An Explanation for Accounting Income Smoothing, Journal of Accounting Research ,Vol.26 , Supplement.

Whittington, Geoffrey (1983) Inflation Accounting: An Introduction to the Debate, Cambridge University Press.

بـحوث الـإنـترنت

Gordon ,M.J.,Horwitz ,B.and Meyers,P., Accounting Measurement and Normal Growth of the Firm, Research in Accounting Measurement, American Accounting Association, pp. 221-231.

<http://www.ebsco.com>

Klumpes, P.J. ,Determinants of Voluntary Accounting Policy by Australian Life Insurers , E-mail :P.clumpes@lancaster.ac.uk.March 1998.

Lewis .C.,M.& Chaney ,P.,K. , An Empirical Analysis of Income Smoothing : Evidence from Initial Public Offerings , <http:// www.ssrn.com>

Reverte,C. and Strong . N. ,2001, Income Smoothing & The Predictive Ability of Earnings Components for Future Return On Equity .

http://les1.man.ac.uk/Accounting/Stafacademic/N.strong/N.strong_Research.html

Rivard, Richard J.,Eugene Bland and Gay B. Hatfield Morris(2003), Income Smoothing Behavior of U.S.Banks Under Revised International Capital Requirements, International Advances in Economic .Research 2003

<http://www.Ebsco.com>.

الملحق رقم (١) : احتساب مؤشر التمهيد باستخدام صافي الربح التشغيلي (الجدول رقم ١) وصافي الدخل قبل الضريبة (الجدول رقم ٢) وصافي الدخل (الجدول رقم ٣)

الجدول رقم (١) : احتساب مؤشر التمهيد باستخدام صيغة الربح التشغيلي

إذ ان Mop : الوسط الحسابي لصافي الربح التشغيلي، MS : الوسط الحسابي للمبيعات، $St.dop$: الانحراف المعياري لصافي الربح التشغيلي، $St.ds$: الانحراف المعياري للمبيعات، $Cv\Delta op$: معامل التباين للتغير في صافي الربح التشغيلي، $Cv\Delta S$ معامل التباين للتغير في المبيعات، $SIop$: مؤشر التمهيد لصافي الربح التشغيلي.

الجدول رقم (٢) : احتساب مؤشر التمهيد باستخدام صافي الدخل قبل الضريبة

إذ أن M_{Ibt} : الوسط الحسابي للدخل قبل الضريبة، Ms : الوسط الحسابي للمبيعات، $St.d_{Ibt}$: الوسط الحسابي للدخل قبل الضريبة، $St.d$ الانحراف للدخل قبل الضريبة، $Cv\Delta_{Ibt}$ معامل التباين للتغير في المبيعات، S_{Ibt} مؤشر التمهيد لصفوف الدخل قبل الضريبة $Cv\Delta_S$ معامل التباين للتغير في الدخل،

الجدول رقم (٣) : احتساب مؤشر التمهيد باستخدام صافي الدخل

| Sln | Cv△s | Cv△ni | St.ds | St.dni | Ms | Mni | الاسم الشركة | رقم الشركة |
|--------|-------|-------|----------|----------|----------|----------|------------------------------------|------------|
| -2.516 | -0.82 | 2.062 | 35098801 | 1415092 | 42829823 | 686207.4 | بان الاردنية | 1 |
| 0.402 | 6.59 | 2.652 | 578125.3 | 191493.7 | 87708.86 | 72203.86 | البرية لصناعة الألمنيوم ارال | 2 |
| 2.753 | 1.8 | 4.962 | 264534.6 | 373673.3 | 146768 | 75303 | الانتاج | 3 |
| -0.087 | 23.5 | 2.058 | 1977388 | 572445.3 | 84164.86 | 278129.3 | مصنع المنظفات الكهلوانية العرب | 4 |
| 0.637 | -4.23 | -2.7 | 3273719 | 1775349 | 773539 | -658472 | الوطنية لصناعة الملابس | 5 |
| 0.138 | -48.9 | -6.73 | 3244205 | 1478065 | 66383.6 | -219639 | مصنع الاجواع الاردنية | 6 |
| -0.114 | 16.2 | -1.85 | 1979189 | 17064907 | 122226.4 | -92234.1 | مصنع الغرف الاردنية | 7 |
| -0.935 | 5.33 | -4.98 | 3633033 | 564844.9 | 681718.3 | -113409 | الدعاة الاردنية | 8 |
| 1.086 | -2.7 | -2.93 | 4186308 | 1590727 | 1549262 | -542124 | المركز العربي للصناعات الدوائية | 9 |
| -0.456 | -13.2 | 5.998 | 2320478 | 753267.4 | 176367 | 125567.3 | الصناعات الكهلوانية الاردنية | 10 |
| 1.132 | 2.74 | 3.105 | 984804.9 | 603014.4 | 359016.9 | 194203.9 | الاستثمارات العامة | 11 |
| 14.14 | 2.14 | 30.21 | 15000000 | 21000000 | 7023021 | 695234.1 | السوشس العربية | 12 |
| -8.391 | -4.16 | 34.91 | 780585.1 | 251127.1 | 187597 | 7192.714 | الدخن والسيجار | 13 |
| 0.502 | 1.58 | 0.792 | 2166188 | 69883.1 | 1373926 | 88210 | الوطنية لصناعة الكهلوين | 14 |
| -5.075 | 51.5 | -262 | 170360.9 | 118299.3 | 3305.429 | -452.286 | مصنع الاتحاد لانتاج النتف وال | 15 |
| 0.32 | 3.01 | 0.961 | 700620 | 38774.07 | 233110.1 | 40339.71 | جمع الترقق الاوسط للصناعات | 16 |
| 0.32 | 3.96 | 1.265 | 185246.7 | 197188.2 | 41718.57 | 155833.4 | الاتحاد الصناعات المطرودة | 17 |
| -0.84 | -7.7 | 6.444 | 15000000 | 10000000 | 1948192 | 1551651 | الصناعات المغوفة | 18 |
| 0.014 | -236 | -3.31 | 15000000 | 1876222 | 55045 | -567371 | الوطنية لصناعة الكهلوں والاسلاك | 19 |
| 2.272 | 1.45 | 3.287 | 4010070 | 817972.2 | 2772026 | 248868.9 | المملوکيماريون الاردنية | 20 |
| 0.096 | 54.3 | 5.206 | 548674.9 | 448919.7 | 10112.14 | 86238 | اتحاد الصناعات الكهلوانية والزيوت | 21 |
| 0.922 | -2.86 | -2.64 | 1844107 | 236264.7 | 643917 | -89523.4 | الصناعات التنسية العربية | 22 |
| 618.8 | -3.83 | -2371 | 1855183 | 414290.1 | 484151 | -174.714 | الوطنية للصناعات التنسية والب | 23 |
| 10.4 | -0.89 | -9.27 | 1188742 | 140656 | 1333924 | -15172.3 | الصناعات الوراثية المطرودة | 24 |
| 1.078 | -1.7 | -1.83 | 4923306 | 923705.5 | 2896879 | -504021 | امانة الاستثمارات الزراعية وال | 25 |
| 1.502 | -1.96 | -2.95 | 1684052 | 353112.1 | 858685 | -119842 | الموسعة الطبية الاردنية | 26 |
| 0.267 | -1.96 | -0.52 | 557897.6 | 131205 | 284019 | -250619 | مصفاة البترول الاردنية | 27 |
| -4.023 | -9.94 | 40 | 4668553 | 830297 | 469484 | 20756 | السلمة للتدمن | 28 |
| -0.315 | -0.16 | 1.975 | 1722583 | 386704.7 | 275093 | 195774.4 | العربية لصناعة الابووية | 29 |
| -0.002 | -2750 | 4.721 | 533433.5 | 585402.1 | 23211260 | 123994.1 | دار الراوة للتنمية والابتكار | 30 |
| 0.859 | 4.52 | 3.881 | 620969.4 | 217937.6 | 137428.9 | 56154.71 | منجم الغرفة الاردنية | 31 |
| 2.606 | 4.74 | 12.35 | 294556.9 | 272459.6 | 62173.43 | 22070.71 | الاردنية لصناعة الالببور | 32 |
| 1.692 | 1.92 | 3.246 | 192185 | 223227.5 | 100179.3 | 68769.71 | المطبخ الاردنية الكهلوية | 33 |
| 0.433 | 3.63 | 15.71 | 3949376 | 667947.2 | 108877.3 | 42521.86 | مصنع الامتنانت الاردنية | 34 |
| 1.342 | 4.13 | 50537 | 1759648 | 373246.5 | 426617.6 | 67415 | العلمية الحديثة لصناعة الزيوت | 35 |
| 2.589 | 1.22 | 3.169 | 1597860 | 346209.2 | 1305038 | 109262.1 | الكليلات الاردنية الحديثة | 36 |
| 0.849 | 32.3 | 20.98 | 3805039 | 783184.8 | 117668.6 | 37328.57 | المطبخ الاردنية الكهلوة والторيدات | 37 |
| 0.588 | 5.56 | 3.272 | 364572.7 | 305381.1 | 65562.57 | 93331.14 | داد الاردن | 38 |
| 3.422 | 2.6 | 8.888 | 2944632 | 772912.7 | 1133575 | 88962.43 | الوطنية لصناعة الالببور | 39 |
| 2.563 | 1.94 | 4.972 | 739824.9 | 437394.7 | 381266.3 | 87969.29 | البرية لصناعة المواسير المعدن | 40 |
| 0.265 | 18.2 | 7.83 | 4229582 | 1760964 | 232234.3 | 364574.1 | الايكيل للطبيعة والقطيف | 41 |
| 0.218 | 9.2 | 2.006 | 937569.9 | 156034.4 | 101959.4 | 77799.43 | الأردنية لتجهيز وتصنيع الواجه | 42 |
| -1.395 | -7.31 | 10.2 | 1926681 | 199481.5 | 263582 | 19561.14 | التنقيب لتصنيع الصناعات الاشرافية | 43 |
| 4.081 | -4.45 | -18.1 | 1277537 | 571582.5 | 287251 | -31496.1 | وايكر | 44 |
| 0.96 | -2.37 | -2.27 | 910203.5 | 226974 | 384195 | -100176 | الاردنية لصناعة الصوف الصفر | 45 |
| 1.46 | -3.19 | -4.67 | 647352.9 | 272516.3 | 202824 | -58301.9 | الموارد الصناعية الاردنية | 46 |
| 8.04 | 2.65 | 21.32 | 224542.6 | 789930.1 | 84679.43 | 37046.71 | البرية لصناعة الم Kirby | 47 |
| -9.16 | -0.93 | 8.48 | 363329.2 | 217558.1 | 392206 | 25650.86 | الدولية لصناعة الاقصري | 48 |
| 3.74 | -1.87 | -7 | 86291.19 | 236213.4 | 46082.9 | -33747.4 | اللواء لصناعة الورق الصحي | 49 |
| 2.28 | -3.77 | -8.6 | 3559155 | 801538.7 | 943957 | -93186.7 | الوطنية لصناعة الواجه | 50 |
| 0.12 | -126 | -14.8 | 1946018 | 1419601 | 15474.7 | -95673.6 | العلمية لصناعة المصريات والمسم | 51 |
| -1.087 | -8.17 | 8.883 | 3047085 | 713483.9 | 372960 | 80318.29 | المصنوع العربي الدولي للأغذية | 52 |
| 0.939 | 5.85 | 5.49 | 170325.3 | 91938.23 | 29103.71 | 16736.43 | دار العزم | 53 |

إذ أن M_{ni} : الوسط الحسابي لصافي الدخل (بعد الضريبة) ، MS : الوسط الحسابي للمبيعات، $St.dni$: الانحراف المعياري لصافي الدخل، $St.ds$: الانحراف المعياري للمبيعات، $Cv_{\Delta ni}$ معامل التباين للتغير في صافي الدخل، $Cv_{\Delta s}$ معامل التباين للتغير في المبيعات، $SIni$: مؤشر التمهيد لصافي الدخل.

الملحق رقم (٢) : الإحصاء الوصفي على أساس صافي الربح التشغيلي (الجدول رقم ١) وصافي الدخل قبل الضريبة (الجدول رقم ٢) وصافي الدخل (الجدول رقم ٣)

جدول رقم (١) : الإحصاء الوصفي باستخدام صافي الربح التشغيلي

| الشركات غير الممدة | | | | الشركات الممدة | | | | الشركات المتغيرات |
|----------------------------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|--------------|--|
| الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | أدنى قيمة | أعلى قيمة | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | أدنى قيمة | أعلى قيمة | |
| ١- فرضيات الحجم (القيم المطلقة): | | | | | | | | |
| 1278570 | 294352 | 44278 | 6294375 | 754375 | 331626 | 0 | 3031943 | أ. المدفوعات الضريبية |
| 27113319 | 13000000 | 74381.4 | 133001154 | 11552310 | 40000000 | 729989 | 595275009 | ب. المبيعات |
| 16385563 | 1000000 | 82865125 | 1000000 | 15050379 | 9603683 | 665004 | 60444460 | ج. عدد الأسهم المكتتب بها |
| 29859012 | 11000000 | 288248 | 149677900 | 33688075 | 15000000 | 357020 | 139778582 | د. الأصول الثابتة |
| 70068564 | 27000000 | 1378319 | 350769884 | 92093213 | 42000000 | 1638098 | 399271929 | هـ. مجموع الأصول |
| 15259172 | 10 | 192621 | 73058250 | 105689234 | 34000000 | 635094 | 559541716 | وـ. المصاريق التشغيلية |
| 1318429 | 639771 | 55220 | 6597500 | 1961050 | 997544 | 32929 | 8283965 | زـ. المصاريق الإدارية والعمومية |
| 12984167 | 3092737 | 0 | 63965284 | 6456113 | 2744325 | 0 | 33734508 | حـ. الاحتياطي الاحتياطي |
| 26096084 | 6477402 | 0 | 128860809 | 18834967 | 8413753 | 1503 | 94091678 | طـ. مجموع الاحتياطيات |
| 8638028 | 5390441 | 0 | 26948207 | 8041910 | 4805071 | 115815 | 36089753 | يـ. حجم التداول |
| 70984823 | 24000000 | 0 | 353707210 | 44339402 | 24000000 | 715625 | 205586719 | كـ. القيمة الإجمالية للأسماء |
| 26011814 | 10000000 | 201122 | 129119563 | 61503200 | 22000000 | 228603 | 250039279 | لـ. مجموع الالتزامات |
| فـ. فرضيات العلاقات: | | | | | | | | |
| .003 | .002 | .00 | .01 | .005 | .002 | .00 | .01 | أـ. المدفوعات الضريبية إلى المبيعات |
| .71 | 9.4 | .02 | .63 | .101 | .10 | .01 | .15 | بـ. صافي الربح التشغيلي إلى المبيعات |
| | 5.77 | 1.07 | 9.44 | | 8.14 | 1.09 | 9.48 | جـ. صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات |
| .58205 | .0708 | .03 | 3.80 | .13114 | .0652 | .01. | .54. | دـ. صافي الدخل إلى المبيعات |
| .2189 | .432 | .038 | .91 | .219 | .4333 | .022 | .07 | هـ. الكثافة الرأسمالية |
| .0713 | .0275 | .009 | .15 | .0958 | .0395 | .001 | .146 | وـ. الربحية |
| .1760 | .7909 | .036 | .95 | .663 | .8658 | .073 | .96 | زـ. المصاريق التشغيلية إلى مجموع المصاريق |
| 3.767 | .891 | .008 | 18.57 | .0427 | 0.069 | .013 | .178 | حـ. المصاريق الإدارية والعمومية إلى مجموع المصاريق |
| 1.2 | .81 | 0 | 24.74 | 9.3 | 2.4 | 0 | 40.73 | طـ. الاحتياطي الاحتياطي إلى صافي الدخل |
| 6.43 | .6042 | .10 | 41.24 | 18.18 | 5.34 | .12 | 81.28 | يـ. مجموع الاحتياطيات إلى صافي الدخل |
| .36335 | .3889 | .04 | 1.93 | .158753 | .3292 | .09 | .73 | كـ. نسبة الديون |
| 4.8591 | 3.6582 | .33 | 23.12 | 2.0784 | 3.1655 | .85 | 8.05 | لـ. نسبية السيولة |
| .1079 | .0675 | 00 | .31 | .2889 | .1924 | .01 | .94 | مـ. درجة السيولة الواحد |

جدول رقم (٢) : الإحصاء الوصفي باستخدام صافي الدخل قبل الضريبة

| الشركات غير الممدة | | | | الشركات الممدة | | | | الشركات المتغيرات |
|---------------------------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|--------------|--|
| الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | أدنى قيمة | أعلى قيمة | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | أدنى قيمة | أعلى قيمة | |
| - فرضيات الحجم (القيم المطلقة): | | | | | | | | |
| 1367919 | 326957 | 0 | 6294375 | 721163 | 306734 | 0 | 3031943 | أ. المدفوعات الضريبية: |
| 28327970 | 14000000 | 274334 | 133001154 | 110368996 | 36000000 | 74381 | 595275009 | بـ. المبيعات: |
| 17955966 | 1000000 | 1000000 | 82865125 | 13894876 | 9016891 | 665004 | 60444460 | جـ. عدد الأئمه المكتتب بها |
| 31840765 | 12000000 | 357020 | 149677900 | 32199785 | 15000000 | 288248 | 139778582 | دـ. الأصول الثابتة |
| 74885527 | 29000000 | 1378319 | 350769884 | 87928177 | 40000000 | 1638098 | 399571929 | هـ. مجموع الأصول |
| 17548580 | 11000000 | 568119 | 73058250 | 100945958 | 30000000 | 86098 | 599541716 | وـ. المصاريق التشغيلية |
| 1400351 | 656885 | 57156 | 6597500 | 1875231 | 952772 | 32928 | 8263963 | زـ. المصاريق الإدارية والعمومية |
| 13887663 | 3392029 | 0 | 63965284 | 6171002 | 2580979 | 0 | 33734508 | حـ. الاحتياطي الاحتياطي |
| 27959218 | 6977087 | 667382 | 128860808 | 17960780 | 7604301 | 0 | 94091678 | طـ. مجموع الاحتياطات |
| 7802505 | 4834623 | 0 | 26948207 | 8635954 | 5224705 | 115815 | 36089753 | يـ. حجم التداول |
| 75949737 | 26000000 | 0 | 353707210 | 42314169 | 23000000 | 715625 | 205586719 | كـ. القيمة الاسمية للأسماء |
| 27733069 | 11000000 | 93064 | 128402 | 58682714 | 21000000 | 166144 | 195378201 | لـ. مجموع الالتزامات |
| - فرضيات العلاقات: | | | | | | | | |
| .002 | .001 | 0 | .012 | .005 | .003 | 0 | .03 | أـ. المدفوعات الضريبية إلى المبيعات |
| 71. | 9.4 | .01 | 63. | .101 | .1 | .01 | 3.34 | بـ. صافي الربح التشغيلي إلى المبيعات |
| | 5.77 | 1.06 | 9.28 | | 8.14 | 1.09 | 9.48 | جـ. صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات |
| .27034 | .262 | .02 | 1.37 | .47600 | .0231 | .01 | 3.80 | دـ. صافي الدخل إلى المبيعات |
| .1713 | .4478 | 0 | 359100580 | .243 | .4228 | 0 | 198862273 | هـ. الكتلة الرأسمالية |
| .0753 | .018 | .001 | .15 | .0618 | .044 | .002 | .14 | وـ. الربحية |
| .1344 | .8264 | 0.46 | .95 | .1328 | .8353 | 0.44 | .96 | زـ. المصاريق التشغيلية إلى مجموع المصاريق |
| .065 | .103 | .01 | .28 | 3.269 | .66 | .008 | 18.57 | حـ. المصاريق الإدارية والعمومية إلى مجموع المصاريق |
| 8.95 | 2.4 | 0 | 40.73 | 5.3 | 1.2 | 0 | 4.16 | طـ. الاحتياطي الاحتياطي إلى صافي الدخل |
| 19 | 3.9 | 0 | 81.28 | 10.24 | 2.7 | .35 | .25.01 | يـ. مجموع الاحتياطات إلى صافي الدخل |
| .374 | .4166 | 0.06 | 1.93 | .1663 | .3167 | .04 | 073 | كـ. نسبة الديون |
| 2.678 | 2.852 | 0.33 | 5.93 | 4.071 | 3.741 | 0.67 | 23.11 | لـ. نسبة المسؤولية |
| .1004 | .0495 | 0 | .34 | .2753 | .1925 | .01 | .94 | مـ. ربحية المهم الواحد |

جدول رقم (٣) : الإحصاء الوصفي باستخدام صافي الدخل

| الشركات غير الممدة | | | | الشركات الممدة | | | | الشركات المتغيرات |
|----------------------|------------------|--------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|--------------|---|
| الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | أدنى قيمة | أعلى قيمة | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | أدنى قيمة | أعلى قيمة | |
| | | | | | | | | - فرضيات الحجم (القيم المطلقة): |
| 1142939 | 249165 | 0 | 6294375 | 835881 | 400288 | 0 | 3031943 | أ.المدخلات الضريبية |
| 24641063 | 13000000 | 74381 | 36064659 | 129266171 | 47000000 | 729988 | 595275009 | ب.المبيعات |
| 15453503 | 9618629 | 1000000 | 82865125 | 15960937 | 1000000 | 656004 | 60444460 | ج.عدد الأسهم المكتتب بها |
| 26763221 | 10000000 | 288248 | 149677900 | 37446047 | 18000000 | 327020 | 139778582 | د.الأصول الثابتة |
| 62875506 | 24000000 | 1378319 | 350769884 | 102111054 | 51000000 | 1638098 | 399271929 | هـ.مجموع الأصول |
| 15619551 | 10000000 | 86096 | 73058250 | 118434622 | 39000000 | 568119 | 559541716 | وـ.المصاريف التشغيلية |
| 1186382 | 531358 | 32929 | 6597500 | 2154564 | 1232285 | 75824 | 8283962 | زـ.المصاريف الإدارية والمحومية |
| 11598348 | 2717882 | 0 | 63965284 | 7207119 | 3142378 | 0 | 33734508 | حـ.الاحتياطي الاختباري |
| 23362947 | 5463264 | 5431 | 128860808 | 20801313 | 10000000 | 0 | 94091677 | طـ.مجموع الاحتياطات |
| 7852907 | 4550278 | 0 | 26409581 | 8853407 | 5748231 | 45 | 36089753 | يـ.حجم التداول |
| 63693663 | 21000000 | 0 | 353707210 | 48870356 | 29000000 | 790948 | 205586313 | كـ.القيمة الاسمية للأسم |
| 23386105 | 6680555 | 242873 | 128402000 | 68400293 | 27000000 | 166144 | 195378201 | لـ.مجموع الالتزامات |
| | | | | | | | | فـ.فرضيات العلاقات: |
| .003 | .002 | 0 | .012 | .006 | .003 | 0 | .03 | أـ.المدخلات الضريبية إلى المبيعات |
| .01 | .63 | .01 | 3.34 | .01 | .35 | .01 | .12 | بـ.صافي الدخل التشغيلي إلى المبيعات |
| 5.56 | 0.945 | 24.6 | 7.34 | 0.69 | 0.028 | 0.49 | 2.95 | جـ.صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات |
| .78 | .12 | .012 | | .12 | .14 | | 3.79 | دـ.صافي الدخل إلى المبيعات |
| .1882 | 4467 | 0.038 | .91 | 2527 | 4145 | 0.022 | 1.07 | هـ.الكتلة الرأسمالية |
| .073 | .032 | .002 | .15 | .063 | .037 | .001 | .14 | وـ.الربحية |
| .142 | .828 | 0.04 | .95 | .122 | .837 | 0.37 | 0.96 | زـ.المصاريف التشغيلية إلى مجموع المصاريف |
| .0987 | .107 | 0.01 | 0.50 | 3.857 | .877 | .008 | 18.57 | حـ.المصاريف الإدارية والمحومية إلى مجموع المصاريف |
| 7.61 | 1.73 | 0 | 40.73 | 6.19 | 1.61 | 0 | 6.53 | طـ.الاحتياطي الاختباري إلى صافي الدخل |
| 7.61 | 1.73 | .35 | 81.28 | 6.19 | 1.61 | 0 | 12.27 | يـ.مجموع الاحتياطات إلى صافي الدخل |
| 3293 | .370 | 0.04 | 1.93 | .1964 | .339 | .06 | 0.73 | كـ.نسبة الديون |
| 4.438 | 3.435 | .33 | 8.1 | 2.089 | .328 | .85 | 6.6 | لـ.نسبة السيولة |
| .146 | .087 | .01 | .31 | .304 | .199 | .03 | .94 | مـ.ربحية السهم الواحد |

الملحق رقم (٣) : نتائج اختبار الفرضيات على أساس صافي الدخل قبل الضريبة (الجدول رقم ١) وصافي الدخل الجدول رقم ٢ .

| الفرضيات | نتائج الاختبار | | | |
|--|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | رезультат الاختبار | نوع التباين | درجة الحرية | p-value |
| نوع التباين | نوع التباين | نوع التباين | نوع التباين | نوع التباين |
| أ. المدفوعات الضريبية | ١- فرضيات الحجم (القيم المطلقة) : | | | |
| ب. المبيعات | | غير متساوي | .05 | .47 |
| ج. عدد الأسهم المكتتب بها | | غير متساوي | .05 | .13 |
| د. الأصول الثابتة | | غير متساوي | .05 | .31 |
| هـ. مجموع الأصول | | غير متساوي | .05 | .39 |
| وـ. المصاريف التشغيلية | | غير متساوي | .05 | .31 |
| زـ. المصاريف الإدارية والعمومية | | غير متساوي | .05 | .16 |
| حـ. الاحتياطي الاختياري | | غير متساوي | .05 | .26 |
| طـ. مجموع الاحتياطيات | | غير متساوي | .05 | .40 |
| يـ. حجم التداول | | غير متساوي | .05 | .44 |
| كـ. القيمة الإسمية للأسهم | | غير متساوي | .05 | .43 |
| لـ. مجموع الالتزامات | | غير متساوي | .05 | .45 |
| مـ. مجموع المدفوعات | | غير متساوي | .05 | .21 |
| ٢- فرضيات العلاقات: | | | | |
| أ. المدفوعات الضريبية إلى المبيعات | | متتساوي | .05 | .33 |
| بـ. صافي الدخل التشغيلي إلى المبيعات | | غير متساوي | .05 | .36 |
| جـ. صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات | | غير متساوي | .05 | .5 |
| دـ. صافي الدخل إلى المبيعات | | غير متساوي | .05 | .32 |
| هـ. الكثافة الرأسمالية | | غير متساوي | .05 | .33 |
| وـ. ربحية الشركة | | غير متساوي | .05 | .09 |
| زـ. المصاريف التشغيلية إلى مجموع المصاريف | | غير متساوي | .05 | .41 |
| حـ. المصاريف الإدارية والعمومية إلى مجموع المصاريف | | غير متساوي | .05 | .17 |
| طـ. الاحتياطي الاختياري | | غير متساوي | .05 | .26 |
| يـ. مجموع الاحتياطيات | | غير متساوي | .05 | .39 |
| كـ. نسبة الديون | | غير متساوي | .05 | .13 |
| لـ. نسبة السيولة | | غير متساوي | .05 | .17 |
| مـ. ربحية السهم الواحد | | متتساوي | .05 | .01 |
| رفضن | | | | |

الجدول رقم (١) : نتائج اختبار الفرضيات بالاعتماد على صافي الدخل قبل الضريبة**الجدول رقم (٢) : نتائج اختبار الفرضيات بالاعتماد على صافي الدخل**

| نتيجة الفرضية رفض / قبول | تساوي أو عدم تساوي التباين | درجة الحرية | p-value | نتائج الاختبار | |
|---|-------------------------------|-------------|---------|--|---------------|
| | | | | الفرضيات | ناتج الاختبار |
| ١- فرضيات الحجم (القيم المطلقة): | | | | | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .29 | أ. المدفوعات الضريبية | |
| قبول | متساوي | .05 | .08 | ب. المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .43 | ج. عدد الأسهم المكتتب بها | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .19 | د. الأصول الثابتة | |
| قبول | متساوي | .05 | .13 | هـ. مجموع الأصول | |
| قبول | متساوي | .05 | .09 | و. المصاريق التشغيلية | |
| قبول | متساوي | .05 | .08 | ز. المصاريق الإدارية والعمومية | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .44 | ح. الاحتياطي الاختياري | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .22 | طـ. مجموع الاحتياطات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .31 | يـ. حجم التداول | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .30 | كـ. القيمة الإسمية للأسهم | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .08 | لـ. مجموع الالتزامات | |
| ٢- فرضيات العلاقات: | | | | | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .19 | أ. المدفوعات الضريبية إلى المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .16 | جـ. صافي الدخل التشغيلي إلى المبيعات | |
| قبول | تساوي | .50 | .5 | دـ. صافي الدخل قبل الضريبة إلى المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .10 | بـ. صافي الدخل إلى المبيعات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .31 | هـ. الكثافة الرأسمالية | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .41 | وـ. ربحية الشركة | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .40 | زـ. المصاريق التشغيلية إلى مجموع المصاريق | |
| قبول | متساوي | .05 | .17 | حـ. المصاريق الإدارية والعمومية إلى مجموع المصاريق | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .48 | طـ. الاحتياطي الاختياري | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .48 | يـ. مجموع الاحتياطات | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .33 | كـ. نسبة الديون | |
| قبول | غير متساوي | .05 | .45 | لـ. نسبة السيولة | |
| رفض | متساوي | .05 | .04 | مـ. ربحية السهم الواحد | |

الملحق رقم (٤) : أسماء الشركات مرتبة حسب حجم المبيعات

| اسم الشركة | متوسط المبيعات بالدينار الأردني |
|------------------------------------|---------------------------------|
| الشركات المستبعدة من العينة | |
| مصفاة البترول الأردنية | 595275009.10 |
| نظام الفوسيط الاردنية | 223016742.30 |
| البوتاسي العربية | 133001154.30 |
| مصانع الاستمنت الأردنية | 106633574.90 |
| شركات العينة بعد الاستبعاد | |
| الدخان والسائلون الدولية | 36064659.38 |
| مصنع الاتحاد لإنتاج النغف والسكافر | 31471274.50 |
| العربية لصناعة الأدوية | 28490862.38 |
| جمع الشرق الأوسط للصناعات اله | 24597471.25 |
| دار الراة للتنمية والاستثمار | 23211260.88 |
| الوطنية للواجه | 20462079.00 |
| الإنتاج | 19066123.88 |
| دبي الأردن | 18954053.75 |
| العالمية الحديثة لصناعة الزيوت | 16227638.00 |
| مصانع الاجواح الأردنية | 11727516.38 |
| الوطنية لصناعة الكوابيل والأسلاك | 10218451.75 |
| العربية لصناعة الألمنيوم أوال | 9117004.50 |
| الكلابات الأردنية الحديثة | 7804118.25 |
| المطباطون الجاهز والتوريدات/ | 7620018.88 |
| العربية لصناعة الموسير المعدنية | 7310426.25 |
| الوطنية لصناعة المصبات | 6913282.88 |
| الأردنية لتجهيز وتسويق الواجه | 6628984.50 |
| اتحاد الصناعات الكهربائية والزي | 6616733.13 |
| البراغة الأردنية | 6502095.50 |
| مصانع المنظفات الكيميائية العرب | 6476710.00 |
| جوا يوك | 6311225.38 |
| الألبان الأردنية | 6013393.13 |
| الوطنية لصناعة الألمنيوم | 5743014.25 |
| الأردنية لصناعة الأنابيب | 5522800.38 |
| الإقبال للطباعة والتغليف | 5474557.38 |
| المغلف كومبانيات الأردنية | 4503654.25 |
| الاستثمارات العامة | 4444497.00 |
| المركز العربي للصناعات التوأمي | 3721865.38 |
| الوطنية لصناعة الكلورين | 3629891.00 |
| اللواء لصناعة الورق الصحي | 3613212.50 |
| العالمية للصناعات الكيميائية | 3479616.25 |
| الموارد الصناعية الأردنية | 3248928.38 |
| العربية للصناعات الكهربائية | 3158134.00 |
| العالمية لصناعة البصريات والمسم | 3045615.25 |
| الدولية للصناعات الخفيفة | 2752061.25 |
| الصناعات الكيميائية الأردنية | 2293688.00 |
| الاتحاد للصناعات المتطورة | 2121669.25 |
| التنقيب للصناعات الإنشائية | 1659024.75 |
| الوطنية للصناعات المسوجة والب | 1487774.00 |
| دار الف | 1205763.00 |
| الصناعات الهندسية العربية | 1133584.00 |
| الصناعات الوراثية المتطرفة | 1014889.38 |
| العـامة للتنـدين | 973738.63 |
| الأردنية لصناعة الصوف الصخري | 940782.88 |
| المصانع العربية الدولية للأغذية | 794664.00 |
| الصناعات المسوقة | 729988.63 |
| المؤسسة الطبية الأردنية | 274333.50 |
| أملاة للاستثمارات الداعمة والـ | 74381.38 |